Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 84 (14478) | Вторник, 25 марта 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

НОВОЙ ТЕХНИКЕ — ШИРОКУЮ ДОРОГУ!

Советские ученые и инженеры, изобретатели и рабочие-новаторы настойчиво и успешно двигают вперед отечественную науку и технику. Своими открытиями и изобретениями они доказали, что наша наука и наша промышленность способны решать самые сложные технические проблемы. Запуск первых в мире искусственных спутников Земли, создание межконтинентальной баллистической ракеты, освоение производства сверхскоростных реактивных и турбовинтовых самолетов, успехи в использовании атомной энергии в мирных целях — убедительные свидетельства великой созидательной силы социализма.

В осуществлении технического прогресса участвуют коллективы многих тысяч предприятий, сотни научно-исследовательских институтов, лабораторий, проектных и конструкторских организаций. В течение прошлого года в Советском Союзе было разработано и изготовлено более полутора тысяч важнейших образцов новой техники. За этот же срок было освоено серийное производство более 350 наименований новых видов машин и другого оборудования, приборов и материалов.

Успехи отечественной промышленности в техническом прогрессе велики и неоспоримы. Но наука и техника не стоят на месте, а непрерывно развиваются, причем развиваются стремительно. И то, что сегодня представляется новым, завтра стареет. Нашим научным работникам, инженерам, техникам, рабочим-изобретателям, хозяйственным руководителям должны быть свойственны постоянное творческое беспокойство, стремление совершенствовать технический уровень производства.

Перестройка управления промышленностью и строительством, ликвидация ведомственных барьеров создали благоприятные условия для развития техники. Теперь во всех экономических районах, на предприятиях, в научно-исследовательских учреждениях раздвинулись горизонты для творческой инициативы, появилось больше возможностей для разработки и внедрения в производство новых машин, комплексной автоматизации и механизации, наиболее совершенных технологических процессов. И все же на многих предприятиях и в ряде отраслей промышленности еще медленно внедряются достижения современной науки и техники. Конструирование, а также освоение производства новых машин, механизмов, приборов затягивается. Некоторые хозяйственные руководители с головой погружаются в текущие заботы о выполнении производственного плана и мало беспокоятся о перспективах развития производства. В результате технический уровень на предприятиях повышается медленно.

Известно, какой большой эффект в металлургии дает способ непрерывной разливки стали. Опыт завода «Красное Сормово» показывает, что себестоимость проката при этом уменьшается примерно на семь процентов. Прокатчики «Красного Сормова» в прошлом году сэкономили благодаря этому новшеству полтора миллиона рублей.

Как ни странно, этот прогрессивный способ плохо внедряется в черной металлургии. Еще несколько лет назад было намечено построить установки для непрерывной разливки стали на ряде заводов, но ни одна из них еще не введена в действие. На Сталинском металлургическом заводе в Донбассе (директор тов. Ектов) выделенные в минувшем году на сооружение установки средства остались неосвоенными. Дирекция предприятия затянула начало работ. В этом повинны работники и московского института «Стальпроект», и харьковского института «Гипросталь» — они с большим опозданием разрабатывают проекты оборудования для непрерывной разливки стали.

Конечно, освоение новой техники, перестройка технологического процесса связаны с немалыми хлопотами, известными трудностями. Но без хлопот и трудностей нельзя обойтись ни в одном серьезном деле. Чтобы двигать вперед технику, необходимы настойчивость, целеустремленность, и тогда сторицей окупятся все хлопоты. К сожалению, кое-кому не хватает этих качеств.

На Лениногорском полиметаллическом комбинате силами производственников и ученых успешно проведены опыты по плавке свинцового агломерата в мощной электропечи. Доказано преимущество этого метода перед существующими способами переработки свинцового сырья. Но в промышленных масштабах новый метод все еще не внедрен.

Неблагополучно обстоит дело с развитием новой техники на некоторых машиностроительных заводах. Станкостроители мало выпускают автоматических линий, медленно осваивают производство наиболее прогрессивных станков. Нередко опытно-конструкторские работы, связанные с созданием новых и повышением экономичности существующих машин, растягиваются на многие годы. Так, на горьковском заводе «Двигатель революции» задерживается выпуск нового поршневого газового компрессора, крайне нужного нашей растущей газовой промышленности. Три года назад на Мелитопольском дизелестроительном заводе начали создавать маломощный двигатель с воздушным охлаждением, а конца этой работе пока и не видно.

Серьезные недостатки имеются в конструировании и освоении производства новых машин для сельского хозяйства. В связи со всенародным обсуждением вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций руководители колхозов и МТС, колхозники, механизаторы и специалисты сельского хозяйства высказывают серьезные претензии к машиностроителям. Они обращают внимание на то, что конструкторские бюро и заводы при создании новых машин не учитывают условий различных почвенно-климатических зон, выпускают порой машины, которые не находят применения в колхозах и совхозах. Совнархозы, руководители заводов обязаны внимательно прислушаться к этой справедливой критике, улучшить проектирование новой техники для сельского хозяйства, дать колхозам те машины, в которых они нуждаются.

Большая роль в техническом прогрессе принадлежит научно-исследовательским институтам и проектно-конструкторским организациям. После перестройки управления промышленностью и строительством ряд крупных отраслевых институтов перешел в ведение Госплана СССР, большая часть научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций передана Советам Министров союзных республик и совнархозам. Научные организации стали ближе к предприятиям, перед ними открылись новые возможности плодотворной работы. Планирующие органы и совнархозы могут теперь сосредоточить научные и конструкторские силы на решении первоочередных технических проблем. Требуется только четко координировать деятельность институтов и бюро, находящихся в подчинении различных совнархозов, чтобы в их работе не было дублирования, параллелизма.

Многие совнархозы — Московский городской, Ленинградский, Свердловский и другие — конкретно и систематически занимаются вопросами технического прогресса. В то же время ряд совнархозов еще слабо заботится о внедрении передовой техники. В техническом прогрессе большую роль должны играть технико-экономические советы при совнархозах. Окружив себя лучшими специалистами и рабочими-новаторами, многие из них смело берутся за решение больших и важных технических проблем. Но некоторые, как, например, технико-экономический совет Запорожского совнархоза, все еще не начали свою работу.

Местные партийные организации, решая задачи дальнейшего подъема промышленности, должны настойчиво добиваться ускорения технического прогресса. Их долг — вести непримиримую борьбу с рутиной и косностью в технике, открывать широкую дорогу всему новому и передовому.

XX съезд Коммунистической партии выдвинул большие задачи в области технического прогресса. Нет сомнения в том, что советские ученые и работники промышленности успешно выполнят их и обеспечат дальнейший рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ Генерального секретаря ООН Д. ХАММАРШЕЛЬДА

24 марта Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев принял находящегося в Москве Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Дага Хаммаршельда и имел с ним беседу.

На беседе присутствовали министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, а также член коллегии МИД СССР С. К. Царапкин и сотрудник Секретариата ООН Л. Финнмарк. (ТАСС).

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ корреспондента итальянской газеты «Темпо» Д. ПАЛОЦЦИ

24 марта Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев принял специального корреспондента итальянской газеты «Темпо» Джузеппе Палоцци, по его просьбе, и имел с ним беседу. (ТАСС).

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЯТОГО СОЗЫВА

Регистрация депутатов Верховного Совета СССР пятого созыва, прибывающих на первую сессию, производится с 9 часов утра до 9 часов вечера в Кремле (корпус № 3).

Телефоны: К 6-79-44, К 6-71-52, К 5-65-59.

Декада грузинского искусства и литературы

Декада грузинского искусства и литературы свидетельствует о замечательных успехах, достигнутых грузинским народом в культурном строительстве. Театры республики порадовали рядом замечательных постановок. С большим интересом знакомятся москвичи с богатым грузинским песенным искусством и плясками.

В Грузии хорошо знакомы произведения мировой классики. В театрах республики можно увидеть произведения гениального английского драматурга Шекспира. Еще в прошлом веке в замечательных переводах на грузинский язык его трагедии привлекали внимание широкой общественности.

Знаменательным событием в культурной жизни республики явилась постановка Тбилисским театром оперы и балета имени З. Палиашвили балета А. Мачавариани «Отелло». Большой труд в создание этого спектакля вложил народный артист СССР Вахтанг Чабукиани. Он ярко воплотил незабываемый образ героя трагедии — Отелло.

Удивительно хорошо в этом спектакле объединены в одно целое талантливая музыка, высокое балетное мастерство и замечательная работа народного художника РСФСР С. Вирсаладзе.

Вчера москвичи в Большом театре Союза ССР были свидетелями поистине волнующего спектакля, в котором блеснул своим высоким мастерством В. Чабукиани. Обаятельный образ чистой в своей любви Дездемоны создала талантливая балерина народная артистка республики В. Цигнадзе. С глубоким проникновением в образ исполнил роль Яго народный артист Грузинской ССР З. Кикалейшвили.

Исполнители этих ролей, а также М. Гришкевич (Эмилия), Б. Монавардисашвили (Кассио), Э. Чабукиани (Бьянка), Г. Дзасохов (Родриго) и другие прекрасно воплощают замысел постановщика — передать средствами хореографии могучий шекспировский дух, чувства, которыми охвачены герои. Их танцы придают выразительность тому, что, казалось, уже давно известно по спектаклям «Отелло» в драматических театрах.

Слаженным ансамблем показала себя вся балетная труппа. С подъемом вел оркестр дирижер народный артист Грузинской ССР О. Димитриади.

На спектакле присутствовали товарищи А. Б. Аристов, Н. А. Булганин, А. И. Кириченко, А. И. Микоян, Н. А. Мухитдинов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, А. Н. Косыгин, В. П. Мжаванадзе, секретари ЦК КП Грузии П. В. Кованов, Г. Н. Кадагидзе, Ф. Д. Думбадзе, И. С. Долидзе, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР М. Д. Чубинидзе, Председатель Совета Министров Грузинской ССР Г. Д. Джавахишвили. В зале находились министр культуры СССР Н. А. Михайлов и министр культуры Грузинской ССР Д. И. Чхиквишвили.

Среди зрителей находился Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Даг Хаммаршельд.

В зале Большого театра Союза ССР было много известных мастеров советского оперного, драматического и хореографического искусства. Среди них народные артисты СССР Г. Уланова, О. Лепешинская, А. Тарасова, В. Марецкая, Ю. Завадский, И. Моисеев, М. Кедров, Н. Охлопков, А. Хачатурян, Д. Шостакович и другие.

Москвичи горячими аплодисментами награждали исполнителей.

В этот же день Грузинский драматический театр имени К. Марджанишвили показал трагедию В. Шекспира «Ричард III» (постановка заслуженного деятеля искусств республики В. Кушиташвили, художник — лауреат Сталинской премии заслуженный деятель искусств республики И. Сумбаташвили). Театр создал волнующий спектакль. Лауреат Сталинской премии народный артист Грузинской ССР В. Годзиашвили глубоко раскрыл сложный образ героя пьесы Ричарда III.

Вчера Драматический театр имени Ш. Руставели показал «Оптимистическую трагедию» В. Вишневского. Постановщик заслуженный деятель искусств Грузинской ССР А. Чхартишвили в содружестве с художником заслуженным деятелем искусств республики И. Сумбаташвили создали яркий, многокрасочный спектакль. В нем показал свое высокое мастерство народный артист СССР А. Хорава.

Третий раз в дни декады шла пьеса драматурга В. Дарасели о легендарном герое гражданской войны комдиве Киквидзе, поставленная Русским драматическим театром имени А. С. Грибоедова. На спектаклях, как правило, присутствуют многие друзья и боевые соратники Киквидзе, вместе с ним участвовавшие в гражданской войне. Постановщик М. Ольшаницкая, художник Е. Донцова, исполнитель главной роли заслуженный артист Грузинской ССР И. Русинов создали спектакль о самоотверженном бойце за свободу.

Многообразием песенного репертуара отличаются выступления Государственной капеллы Грузии. В ее программе, помимо классики грузинской музыки, произведения русской и мировой классики. Москвичи тепло принимают этот талантливый коллектив.

Как всегда, в дни декады многочисленных зрителей привлекло выступление Государственного заслуженного ансамбля танца Грузии под руководством талантливых хореографов лауреатов Сталинских премий народных артистов республики Нино Рамишвили и Илико Сухишвили. В темпераментных танцах он демонстрирует красоту народного искусства.

В Большом зале Консерватории с успехом выступал вчера Государственный симфонический оркестр Грузии.

Многолюдно было в конференц-зале Союза писателей СССР. Здесь началось обсуждение современной грузинской прозы. Московские писатели глубоко анализируют произведения грузинских прозаиков, отмечают значительные успехи, достигнутые грузинскими писателями, высказывают критические замечания и товарищеские советы писателям братской республики.

Большая группа писателей Грузии посетила вчера Дворец культуры имени Горбунова. Здесь произошла волнующая встреча с производственниками. После встречи состоялся концерт с участием лучших артистических сил — участников декады.

Вчера в Государственном музее восточных культур открылась выставка «Культурные связи Грузии и России». Представленные на ней документы, произведения живописи, графики, скульптуры, прикладного искусства свидетельствуют о том, что история культурных связей грузинского и русского народов восходит к далекой древности.

ДЛЯ СОВЕТСКИХ ДЕТЕЙ

МИНСК, 24. (ТАСС). Предприятия легкой промышленности Белорусского совнархоза увеличивают производство и расширяют ассортимент детской обуви и одежды.

В текущем году будет выпущено 6,5 миллиона пар детской обуви — на 16,1 процента больше, чем в 1957 году. Осваивается производство спортивной и домашней обуви. На Минской фабрике имени Тельмана организуется выпуск детских ботинок с ниточным креплением подошвы. Гомельская фабрика «Труд» даст 80 тысяч пар юфтевых сапог для детей, проживающих в сельской местности.

Увеличивается выпуск трикотажных изделий. Одну треть общего производства чулок и носков, а также трикотажного белья занимает детский ассортимент. 75 процентов вырабатываемого верхнего трикотажа предназначено для детей. Художественный совет отобрал и передал для внедрения в производство более 70 новых моделей трикотажных изделий детских ассортиментов.

Его Величеству Мохаммеду РЕЗА ПЕХЛЕВИ,

шахиншаху Ирана

ТЕГЕРАН

По случаю нового года прошу Вас, Ваше Величество, принять мои искренние поздравления и наилучшие пожелания счастья и здоровья Вам лично, а также благополучия и процветания дружественному иранскому народу.

Позвольте выразить надежду, что добрососедские отношения между нашими двумя странами будут неуклонно расширяться и укрепляться на благо народов Советского Союза и Ирана, в интересах упрочения мира во всем мире.

К. ВОРОШИЛОВ,
Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Москва, Кремль. 20 марта 1958 года.

Его Превосходительству Маршалу ВОРОШИЛОВУ,

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

Благодарю Ваше Превосходительство за поздравления по случаю новогоднего праздника. Со своей стороны, выражаю самые лучшие пожелания счастья и здоровья Вам лично, укрепления всеобщего мира в новом году, прогресса и благополучия дружественному и соседнему с Ираном советскому народу.

МОХАММЕД РЕЗА ПЕХЛЕВИ

г. Тегеран, 22 марта 1958 года.

Его Превосходительству господину КУАМЕ НКРУМА,

Премьер-Министру Ганы

АККРА

По случаю первой годовщины со дня провозглашения независимости Ганы шлю Вам, господин Премьер-Министр, и в Вашем лице Правительству и народу Ганы сердечные поздравления от имени советского народа, Правительства СССР и от себя лично.

Пользуясь этим торжественным случаем, хочу выразить надежду в том, что дружественные и подлинно равноправные отношения, складывающиеся между СССР и Ганой, будут развиваться в интересах народов обеих стран и укрепления мира во всем мире.

От всей души желаю доброго здоровья и счастья Вам лично, а также больших успехов народу Ганы в деле укрепления национальной независимости и всестороннего развития Вашей страны.

Н. БУЛГАНИН,
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 5 марта 1958 г.

Его Превосходительству господину Николаю БУЛГАНИНУ,

Председателю Совета Министров СССР

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Я весьма благодарен Вам за послание с поздравлениями и добрыми пожеланиями, которые Вы направили Правительству и народу Ганы, а также мне лично по случаю годовщины независимости Ганы.

Я искренне разделяю Ваши добрые пожелания сердечной дружбы между нашими двумя странами и укрепления мира во всем мире.

Правительство и народ Ганы хотели бы через меня передать советскому народу и Правительству СССР, а также Вам лично свои наилучшие пожелания счастья и процветания.

К. НКРУМА,
Премьер-Министр Ганы

Аккра, 12 марта 1958 г.

Вручение наград СССР

24 марта в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов вручил ордена и медали награжденным.

Указы о награждении зачитал секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе.

Орден Ленина был вручен секретарю и члену Президиума ЦК КПСС А. И. Кириченко, награжденному в связи с пятидесятилетием со дня рождения и за большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством.

Орден Ленина и медаль «Золотая Звезда» вручены Герою Советского Союза генерал-полковнику в отставке О. И. Городовикову, удостоенному этого высокого звания за выдающиеся заслуги в деле создания Вооруженных Сил СССР и защиты Советского государства от врагов нашей Родины и проявленный при этом героизм.

Орден Ленина был вручен министру внешней торговли СССР И. Г. Кабанову, награжденному в связи с шестидесятилетием со дня рождения и за заслуги перед Советским государством.

Орден Трудового Красного Знамени вручен писателю Б. Н. Кампову-Полевому, награжденному в связи с пятидесятилетием со дня рождения и за большие заслуги в развитии советской литературы.

Принимая ордена, награжденные выразили искреннюю благодарность Коммунистической партии, Президиуму Верховного Совета СССР и Советскому правительству за высокую оценку их деятельности и заверили, что они не пожалеют своих сил в борьбе за великое дело строительства коммунизма в нашей стране.

К. Е. Ворошилов тепло и сердечно поздравил товарищей А. И. Кириченко, О. И. Городовикова, И. Г. Кабанова и Б. Н. Кампова-Полевого с получением высоких наград, пожелал им доброго здоровья и дальнейшей плодотворной деятельности на благо нашей социалистической Родины, на благо советского народа.

О ДВИЖЕНИИ ВТОРОГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 25 марта второй искусственный спутник совершил 2.054 оборота вокруг Земли.

В ясную погоду второй спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом после захода солнца от 55 градуса до 65 градуса северной широты и перед восходом солнца от 0 градуса до 30 градуса южной широты.

25 марта второй искусственный спутник пройдет северо-западнее Москвы в 19 часов 52 минуты в направлении с юго-запада на северо-восток. (ТАСС).



В Москву начали прибывать депутаты Верховного Совета СССР на первую сессию Верховного Совета СССР пятого созыва. На снимках: 1. Группа депутатов Верховного Совета СССР от Коми АССР на Ярославском вокзале. 2. Депутаты Верховного Совета СССР от Марийской АССР в Москве.

Фото **А. Устинова** и **А. Пахомова.**

ОБМЕН ПАМЯТНЫМИ ЗАПИСКАМИ
между Правительством СССР и Правительством США

Как уже сообщалось в печати, 28 февраля с. г. Министерство иностранных дел СССР передало Посольству США в Москве Памятную записку Советского правительства по вопросу о созыве совещания на самом высоком уровне с участием Глав правительств для обсуждения ряда неотложных международных проблем.

6 марта Государственный департамент США направил Посольству СССР в Вашингтоне ответную Памятную записку Правительства США.

24 марта Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял Посла США в СССР Л. Е. Томпсона и вручил ему Памятную записку Советского правительства по вопросу о созыве совещания на самом высоком уровне, являющуюся ответом на Памятную записку Правительства США от 6 марта.

Ниже публикуются тексты Памятной записки Правительства США от 6 марта и Памятной записки Советского правительства от 24 марта.

Памятная записка Правительства США
от 6 марта

1. Правительство Соединенных Штатов подтверждает получение меморандума, врученного советским Министром иностранных дел г-ном Громыко Послу США в Москве 28 февраля 1958 года. Правительство Соединенных Штатов внимательно изучило этот меморандум.

2. Правительство Соединенных Штатов находит удовлетворение в том, что Советский Союз сейчас готов «использовать все средства и пути», включая совещание министров иностранных дел, чтобы добиться соглашения о совещании на высшем правительственном уровне. С другой стороны, Правительство Соединенных Штатов сожалеет, что характер подготовки, предусматриваемой Советским правительством, не отвечает тому, что, по мнению Правительства США, требовалось бы для того, чтобы это совещание действительно способствовало ослаблению международной напряженности.

3. В меморандуме Советского правительства и предшествующих письмах Председателя Булганина Президенту Эйзенхауэру, посланных в декабре и январе, поднят основной вопрос относительно совещания «в верхах». Какова цель, ради которой было бы созвано совещание «в верхах»? Состоит ли его цель только в том, чтобы разыграть спектакль? Или же его цель заключается в том, чтобы принять решения большой значимости? Соединенные Штаты хотят, чтобы совещание Глав правительств приняло решения большой значимости, которые всерьез положили бы начало разрешению, по крайней мере, некоторых важных политических проблем; положили бы начало некоторым знаменательным шагам с целью ограничения вооружений и создания посредством этих решений атмосферы, благоприятствующей дальнейшим урегулированиям. Что бы то ни было меньшее не отвечало бы надеждам и, безусловно, законным требованиям человечества.

4. Если совещание Глав правительств должно принять решения большой значимости, то в таком случае следовало бы заранее подготовить почву для этих решений.

В письме Председателя Булганина Президенту Эйзенхауэру от 1 февраля 1958 года, о котором упоминается в советском меморандуме от 28 февраля, говорится относительно повестки дня, что она должна концентрироваться на «самых неотложных вопросах, по которым известные позиции государств дают определенную степень уверенности в положительном разрешении их уже в настоящее время».

Правительство Соединенных Штатов не считает, что повестка дня обязательно должна ограничиваться вопросами, решение которых сейчас кажется обеспеченным. Может быть, желательно более широкое обсуждение. Однако Правительство Соединенных Штатов согласно с Правительством Советского Союза в том, что повестка дня, безусловно, должна включать некоторые важные и неотложные вопросы, достижение соглашения по которым кажется вероятным.

Каковы эти вопросы? Ныне декларированные позиции Советского Союза и Соединенных Штатов еще не указывают на вероятность достижения соглашения по каким-либо важным вопросам, предложенным тем или другим из наших правительств в ходе широкой переписки между Председателем Булганиным и Президентом Эйзенхауэром.

Как найти, расширить и определить области возможного соглашения? В советском меморандуме говорится, что подготовительная работа министров иностранных дел должна «строго ограничиваться вопросами, касающимися организационной стороны подготовки совещания на высшем уровне».

Правительство Соединенных Штатов не настаивает на том, чтобы возложить на совещание министров иностранных дел всю подготовительную работу при условии, что имеется какая-то другая приемлемая процедура. Однако Соединенные Штаты убеждены в том, что если совещание Глав правительств состоится, то существенная подготовительная работа должна быть проведена так или иначе, чтобы установить, будет ли такое совещание отвечать критерию, с которым согласны оба правительства. Соединенные Штаты предлагают в качестве альтернативы или дополнительных средств использование дипломатических каналов.

5. Что касается советских заявлений относительно желательной повестки дня, то позиция Правительства Соединенных Штатов, касающаяся некоторых конкретных вопросов, сводится к следующему:

1) Соединенные Штаты считают, что любое новое совещание Глав правительств не должно игнорировать предыдущее совещание, а должно, как это желательно, начать с того, на чем остановилось это совещание. Совещания Глав правительств быстро потеряют особое значение и авторитет, которым сейчас они пользуются, если второе совещание предаст забвению взаимопонимание и соглашения первого совещания.

2) Женевское совещание «в верхах», состоявшееся в 1955 году, рассмотрело три основных вопроса: 1 — европейская безопасность и Германия; 2 — разоружение и 3 — развитие контактов между Востоком и Западом.

Что касается третьего пункта, то настойчивые усилия, приложенные в последние два с половиной года, привели к соглашению, достигнутому путем дипломатических переговоров в Вашингтоне. Это соглашение было заключено 27 января 1958 года. Хотя данное соглашение — это никоим образом не все, чего мы хотели бы, все же оно знаменует, как мы надеемся, конкретный прогресс, который будет достигнут по третьему пункту повестки дня совещания 1955 года.

В отношении двух других вопросов — европейской безопасности и Германии и разоружения — не достигнуто никакого прогресса.

3) На Женевском совещании в 1955 году пришли к общему мнению, что имеется «тесная связь между воссоединением Германии и проблемами европейской безопасности». Главы четырех правительств признали «свою общую ответственность за урегулирование германского вопроса и воссоединение Германии». Кроме того, главы четырех правительств «согласились, что урегулирование германского вопроса и воссоединение Германии путем свободных выборов будет осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности».

Однако в советском меморандуме от 28 февраля подчеркивается, что воссоединение Германии «не может быть предметом рассмотрения на предстоящем совещании в верхах».

4) На Женевском совещании Глав правительств была достигнута договоренность, что мы будем «совместно работать над созданием приемлемой системы разоружения через посредство Подкомитета Комиссии ООН по разоружению».

Однако сейчас Советский Союз отказывается работать через посредство Подкомитета Комиссии ООН по разоружению или по существу самой Комиссии по разоружению.

5) В отношении повестки дня вообще Советское правительство, по-видимому, претендует на право вето, не предоставляя взаимности в этом вопросе. Правительство Соединенных Штатов считает, что должны быть благоразумные взаимные уступки в выборе вопросов для обсуждения. Во всяком случае, Соединенные Штаты не сочли бы возможным участвовать в совещании, на котором какому-либо другому государству заранее были бы предоставлены особые привилегии и полномочия.

6. В советском меморандуме указывается, что совещание «в верхах» должно означать «большой шаг» в направлении улучшения всего международного положения, «создания условий для мирного сотрудничества всех государств». Однако этот весьма желательный результат, по мнению Соединенных Штатов, не может быть достигнут, если из рассмотрения исключаются главные причины международной напряженности.

Основной причиной напряженности, пожалуй, является поддержка Советским государством мировых устремлений международного коммунизма. Другие крупные причины напряженности, которые, видимо, представляют собой проявления вышеупомянутой основной причины,—это принудительный раздел Германии и вмешательство извне в странах Восточной Европы, в результате чего народы лишены права свободно выбирать свои правительства. Соединенные Штаты не стремятся, как это утверждает Советское правительство, к вмешательству во внутренние дела других стран, а скорее стремятся к ликвидации такого вмешательства.

Соединенные Штаты считают также, что должны быть приняты действенные меры по разоружению, включая шаги по ограничению производства ядерного оружия и средств его доставки. Председатель Булганин в своем письме президенту от 10 декабря выразил сожаление по поводу «соревнования в производстве все новых и новых видов оружия». Советский меморандум не предлагает разрешения этой проблемы. Он, видимо, исходит из того, что производство все новых типов оружия будет продолжаться беспрепятственно и бесконтрольно.

7. Как мы полагаем, необязательно, чтобы все проблемы, с которыми мы столкнулись и которые нас разделяют, были разрешены сразу. Но мы считаем, что если совещание Глав правительств состоится, оно должно рассмотреть более успешно, чем это было сделано на прошлом таком совещании, существенные проблемы, не исключая последующего рассмотрения остальных проблем. Совещание Глав правительств, которое было бы только церемониальным или светским или которое просто повторило бы уже данные обещания или уже выраженные надежды, не было бы, по мнению Правительства Соединенных Штатов, оправданным.

8. Есть ряд других вопросов, поднятых в советском меморандуме, такие, как состав участников совещаний министров иностранных дел и Глав правительств, в отношении чего Соединенные Штаты резервируют право выразить свою позицию после дальнейшего уточнения точки зрения Советского Союза по упомянутым выше вопросам. Прежде чем эти другие вопросы могут быть с пользой рассмотрены в данный момент, очевидно, необходимо согласованное представление о характере и целях совещания Глав правительств.

9. Соединенные Штаты снова заявляют, что, если исходить из того, что совещание Глав правительств состоится, то они хотят, чтобы оно не было спектаклем, не повторяло утверждений общего характера, а приняло серьезные решения, ведущие к созданию международной атмосферы сотрудничества и доброй воли.

Памятная записка Советского правительства
от 24 марта

Советское правительство внимательно рассмотрело соображения Правительства Соединенных Штатов Америки, изложенные в его Памятной записке от 6 марта 1958 года, являющейся ответом на Памятную записку Советского правительства от 28 февраля по вопросу о подготовке к созыву совещания на самом высоком уровне.

Как известно, Советское правительство, озабоченное опасным для дела мира развитием международной обстановки, выступило в конце 1957 года с предложением о созыве совещания руководящих деятелей государств для решения ряда неотложных проблем и определения совместными усилиями эффективных путей к ослаблению международной напряженности, к прекращению состояния «холодной войны».

Советское правительство отмечает, что Правительство США, касаясь в своей Памятной записке вопроса о целях совещания в верхах, также заявляет о своем желании, чтобы это совещание приняло решения большой значимости, которые положили бы начало урегулированию по крайней мере некоторых важных политических проблем и повели бы к созданию международной атмосферы сотрудничества и доброй воли.

Однако приходится констатировать, что в то время как Советское правительство после внесения им предложения о созыве совещания руководящих деятелей государств сделало ряд конкретных шагов навстречу пожеланиям Правительства США и других западных держав как в отношении тех вопросов, которые следовало бы обсудить на совещании в верхах, так и в отношении процедуры подготовки этого совещания, Правительство США, как это видно из его Памятной записки, фактически пытается возвратить на исходные позиции весь вопрос о встрече на высшем уровне.

Советское правительство, как известно, предлагает обсудить на совещании в верхах такие назревшие международные вопросы, соглашение по которым представляется достижимым уже на этом совещании и урегулирование которых могло бы заложить основу для лучшего взаимопонимания между государствами и решения других важнейших международных вопросов. Такими вопросами большой международной значимости, требующими первоочередного решения, по глубокому убеждению Советского правительства, являются следующие вопросы:

о безотлагательном прекращении испытаний атомного и водородного оружия;

об отказе СССР, США и Великобритании от применения ядерного оружия;

о создании в Центральной Европе зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия;

о заключении соглашения о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского договора;

о сокращении численности иностранных войск, находящихся на территории Германии и в пределах других европейских государств;

о выработке соглашения по вопросам, связанным с предотвращением внезапного нападения;

о мерах по расширению международных торговых связей;

о прекращении пропаганды войны;

о путях ослабления напряженности в районе Ближнего и Среднего Востока.

Разве есть какие-либо основания утверждать, что в положительном решении указанных вопросов заинтересован только Советский Союз, а для народов других стран, в том числе США, эти вопросы имеют меньшее значение? Вопросы, о которых идет речь, поставлены самой жизнью, всем ходом развития отношений между государствами в последние годы. Не может быть двух мнений относительно того, что принятие согласованных мер, обеспечивающих ослабление опасности ракетно-атомной войны, прекращение гонки вооружений и устранение порожденной «холодной войной» напряженности в отношениях между государствами, уменьшение опасности возникновения конфликтов в тех районах мира, которые вследствие существующей там напряженности особенно подвержены опасности возникновения таких конфликтов, в равной мере пошло бы на пользу СССР, США, Великобритании, Франции и всем другим государствам, если исходить из интересов укрепления мира.

Советское правительство со всем вниманием отнеслось к пожеланиям Правительства США и правительств других западных держав относительно тех вопросов, которые они хотели бы выдвинуть со своей стороны для обсуждения на совещании в верхах. Руководствуясь стремлением расчистить дорогу к созыву совещания на высшем уровне и принимая во внимание соображения западных держав, Советское правительство сообщило о своем согласии обсудить на совещании в верхах вопрос о запрещении использования космического пространства в военных целях и ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях. Кроме того, Советское правительство изъявило готовность обсудить вопрос о заключении германского мирного договора и о развитии связей и контактов между странами.

Таким образом, предложенные Советским правительством вопросы для рассмотрения на совещании в верхах учитывают также и те предложения Правительства США, по которым можно с пользой для дела вести обсуждение в направлении уменьшения напряженности в международной обстановке. Нельзя поэтому согласиться с содержащимся в Памятной записке Правительства США утверждением, будто Советское правительство претендует на право вето при определении круга вопросов для рассмотрения на совещании в верхах и на какие-то особые привилегии и полномочия на самом совещании. Такое произвольное освещение позиции Советского Союза в вопросах подготовки международного совещания не имеет ничего общего с действительным положением вещей.

В Памятной записке Правительства США заявляется о том, что Правительство США руководствуется серьезными намерениями при рассмотрении вопросов, касающихся подготовки совещания на высоком уровне. Такое намерение, разумеется, следовало бы только приветствовать. Вызывает, однако, недоумение то обстоятельство, что Правительство США допускает мысль о возможности превращения совещания в верхах в подобие какого-то театрального представления, спектакля. Необходимо заметить, что подобные высказывания о совещании на высшем уровне, на которое народы возлагают столь большие надежды, представляются по меньшей мере странными. Если в каких-то кругах западных держав и имеется стремление опорочить идею созыва совещания на самом высоком уровне, то надо полагать, что это не отражает позиции Правительства США. Что касается Советского правительства, то, как оно уже не раз заявляло, оно придает исключительно важное значение тому, чтобы совещание с участием Глав правительств оказало решающее воздействие на оздоровление всей международной обстановки и серьезно послужило делу мира.

О каком, далее, конструктивном подходе к совещанию на высшем уровне со стороны Правительства США может идти речь, если оно продолжает настаивать на обсуждении так называемого вопроса о положении в странах Восточной Европы. Трудно представить, что Правительство США не отдает себе отчета в том, что такое предложение может встретить лишь решительное осуждение со стороны Советского Союза и стран, положение в которых оно хотело бы сделать предметом рассмотрения на международном совещании. Сама уже постановка такого вопроса является оскорбительной для этих государств и недопустима в международных отношениях.

Никто не давал ни США, ни какой-либо другой державе полномочий выступать в роли судей, решающих, быть ли в данной стране общественному и государственному строю, избранному ее народом. Тот, кто сегодня из-за своего враждебного отношения к социализму ставит вопрос об изменении общественного строя в странах Восточной Европы, тот толкает мир на путь разжигания вражды между народами, на путь войны. Но тогда позволительно спросить: при чем тут международные переговоры и совещание в верхах с целью ослабления международной напряженности?

Советское правительство уже не раз обращало внимание на то, сколь опасным для дела мира было бы переносить идеологические разногласия в область отношений между государствами. Эта точка зрения встречает все более широкое международное признание и нашла свое выражение, в частности, в единодушно принятом решении XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о мирном сосуществовании государств. В Памятной записке Правительства США тем не менее делается упор на различия идеологического порядка и при этом утверждается, будто основной причиной напряженности является «международный коммунизм».

Если обсуждать непримиримые коренные различия, существующие между теми или иными социальными системами, различия между капитализмом и социализмом, то спрашивается: куда бы это повело и о каком сближении между государствами могла бы тогда идти речь? Можно не сомневаться, что тогда был бы вырыт еще более глубокий ров между государствами Востока и Запада и в выигрыше оказались бы те, кто сеет рознь и вражду в международных отношениях.

Что же касается действительной причины напряженности в современных международных отношениях, то кому не известно, что такой причиной является проводимая западными державами политика «холодной войны», создание агрессивных военных блоков и все усиливающаяся гонка вооружений, которая изо дня в день ведет к еще большему наращиванию вооружений государств и которая уже создала огромный механизм истребления. Кто сегодня будет отрицать, что если бы этот механизм был приведен в движение, то это повлекло бы за собой неслыханные бедствия для человечества.

Не может быть предметом рассмотрения на совещании в верхах и вопрос об объединении ГДР и ФРГ в одно государство, поскольку этот вопрос полностью входит в компетенцию этих двух германских государств. Если вести дело к обострению отношений между государствами, то тогда было бы понятно выдвижение на рассмотрение международного совещания и этого вопроса. Однако Советское правительство считает, что участники совещания должны исходить из интересов успешного его проведения и не выдвигать вопросов, которые могли бы поставить под угрозу срыва созыв этого совещания.

Советское правительство придает важное значение тому, чтобы в ближайшее время была достигнута договоренность относительно практических вопросов, связанных с подготовкой совещания в верхах. В своем Послании от 12 января 1958 года Президент США Эйзенхауэр заявил, что он готов встретиться с советскими руководителями для обсуждения также предложений, внесенных Советским правительством для рассмотрения на совещании в верхах. Как отмечалось выше, Советское правительство в свою очередь выразило готовность обсудить на совещании в верхах ряд вопросов, выдвинутых Правительством США. К сожалению, в Памятной записке Правительства США не содержится ответа на предложения Советского правительства от 28 февраля относительно повестки дня совещания на высоком уровне. Правительство США ограничивается заявлением, что любое новое совещание Глав правительств не должно игнорировать предыдущее совещание и что новое совещание в верхах должно начать с того, на чем остановилось Женевское совещание Глав правительств.

Нельзя, однако, не видеть, что при такой постановке вопроса полностью игнорируется тот факт, что со времени Женевского совещания прошло значительное время и международная обстановка во многом изменилась. Именно поэтому Советское правительство и предложило, с учетом существующего сейчас в мире положения, по-новому подойти к решению назревших международных проблем. Советское правительство считается с тем, что в современной обстановке на совещании в верхах трудно было бы достичь договоренности по всем актуальным международным проблемам. Мы предлагаем сосредоточить внимание совещания прежде всего на наиболее неотложных вопросах, решение которых положило бы начало оздоровлению всей международной обстановки. Рассмотрение других проблем можно было бы отнести к последующему этапу переговоров между государствами. Таким образом, с учетом уроков прошлого, стремясь к тому, чтобы важное дело смягчения международной напряженности не было сорвано, мы предлагаем подойти с новой меркой к решению неурегулированных международных проблем, предлагаем метод постепенного решения этих проблем, как наиболее реалистичный и оправданный. Советское правительство считает, что урегулирование вопросов, предложенных им для рассмотрения на совещании в верхах, полностью отвечало бы чаяниям народов и явилось бы важным почином в деле коренного изменения международной обстановки и прекращения «холодной войны».

Поскольку в Памятной записке Правительства США необъективно освещается положение дел в связи с обсуждением в ООН проблемы разоружения, необходимо напомнить, что именно западные державы на XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН отклонили предложения о таком составе Комиссии ООН по разоружению, который позволил бы должным образом учитывать взгляды государств—членов ООН. Вместо того, чтобы пойти по пути терпеливых поисков взаимоприемлемых решений, на сессии Ассамблеи под явным нажимом была принята резолюция, предусматривающая такой состав Комиссии по разоружению, в котором сторонники военных группировок западных держав составляют абсолютное большинство.

Таким образом, западные державы использовали большинство голосов явно в неразумных целях и наложили по существу вето на дальнейшие переговоры по проблеме разоружения, сделали невозможным достижение плодотворных результатов. В самом деле, разве можно пойти вперед в проблеме разоружения путем навязывания решений, которые были бы выгодны лишь одной стороне, одной группировке государств и ущемляли бы законные интересы другой стороны? Ясно, что ни одно государство не может пойти на ущемление своих национальных интересов, независимо от того, какое количество неприемлемых решений хотели бы ему навязывать участники западной военной группировки, используя свое большинство. В нынешних условиях, при наличии двух общественных систем, не может быть иной политики, кроме разумной политики поисков взаимоприемлемых решений, которые никого не ставят в преимущественное положение и не ущемляют интересов безопасности той или иной стороны. Нет необходимости в данном случае останавливаться в деталях на вопросе разоружения, поскольку Советское правительство уже изложило достаточно полно свою позицию в своих обращениях к Правительству США.

Памятная записка Правительства США не может не вызвать разочарования у каждого, кто видит в переговорах на высшем уровне надежное средство к ослаблению нынешней напряженности и к прекращению опостылевшей народам «холодной войны». Советское правительство, исходя из необходимости скорейшего завершения подготовки к совещанию в верхах, хотело бы, чтобы Правительство США изложило свое отношение к тем вопросам, которые Советский Союз предлагает для рассмотрения на предстоящем совещании в верхах, как это сделало Советское правительство в отношении предложений Правительства США. Равным образом Советское правительство считает необходимым уже в ближайшее время согласовать вопрос относительно состава участников совещания в верхах, времени и места его проведения.

Руководствуясь желанием ускорить подготовку созыва совещания на высоком уровне и исходя из того, что в этих целях должны быть использованы все средства и пути, которые помогли бы быстрейшему достижению договоренности, Советское правительство дало свое согласие на проведение совещания министров иностранных дел для подготовки встречи с участием Глав правительств и предложило созвать совещание министров в апреле 1958 года. При этом оно исходит из того, что круг вопросов, подлежащих обсуждению министрами, должен быть ограничен вопросами, касающимися организационной стороны подготовки встречи в верхах,—выработка повестки дня, определение состава участников совещания в верхах, времени и места его проведения.

Обсуждение выдвинутых вопросов по существу, по мнению Советского правительства, следует отнести на совещание на самом высоком уровне с участием Глав правительств. Едва ли есть основания возражать против того, что встреча руководителей государств, облеченных широкими полномочиями и в меньшей мере связанных обычными в таких случаях рамками инструкций, имеет наибольшие шансы на успех, особенно когда речь идет о необходимости совершить перелом и дать новое направление развитию международных отношений — в сторону ликвидации существующей напряженности. С другой стороны, если возлагать на совещание министров иностранных дел рассмотрение вопросов по существу, то имеются обоснованные опасения, что это может не облегчить, а, напротив, отдалить созыв совещания в верхах и осложнить достижение соглашения по обсуждаемым вопросам. Нельзя, не впадая в противоречие с требованиями логики, признавать необходимость и пользу созыва совещания на высшем уровне и в то же время вести дело к тому, чтобы такое совещание отодвигалось все дальше или же его созыв вообще был бы поставлен под сомнение под предлогом того, что на подготовительном этапе при встрече министров иностранных дел возникли труднопреодолимые расхождения.

Советское правительство выражает надежду на то, что Правительство США со всем вниманием рассмотрит изложенные выше соображения относительно необходимости приступить без дальнейших отлагательств к конкретному обсуждению вопросов подготовки и созыва как совещания министров, так и совещания на самом высоком уровне.

Совещание редакторов республиканских и областных партийных журналов

20—22 марта с. г. состоялось совещание редакторов республиканских и областных партийных журналов, созванное Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам.

На совещании были заслушаны и обсуждены доклады: редактора журнала «Коммунист Украины» Я. Е. Пашко об освещении в журнале вопросов марксистско-ленинской теории; редактора журнала «По ленинскому пути» (Армения) А. Г. Адояна об освещении в журнале вопросов партийного просвещения; редактора журнала «Коммунист Советской Латвии» К. Г. Толмаджева об освещении в журнале вопросов международной жизни.

Для участников совещания были прочитаны доклады: членом ЦК КПСС Б. Н. Пономаревым — о международном коммунистическом движении; директором Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Г. Д. Обичкиным — о работе Института марксизма-ленинизма; заместителем главного редактора журнала «Коммунист» А. П. Соболевым—об освещении вопросов марксистско-ленинской теории в журнале «Коммунист».

В работе совещания приняли участие редакторы и другие руководящие работники центральных журналов и газет, директора и главные редакторы центральных издательств.

В конце совещания редакторы республиканских и областных партийных журналов были приняты членом Президиума, секретарем ЦК КПСС тов. Е. А. Фурцевой.

Редакторы журналов посетили редакции и беседовали с членами редколлегий газеты «Правда» и журналов «Коммунист» и «Партийная жизнь».

БОЛЬШАЯ СИЛА
Первый опыт постоянно действующих производственных совещаний на предприятиях

По приглашению ВЦСПС в Москву прибыла большая группа председателей постоянно действующих производственных совещаний крупнейших предприятий и строек страны.

Вчера в ВЦСПС состоялось совещание, на котором заслушаны доклады председателя фабричного комитета комбината «Трехгорная мануфактура» Н. Ф. Мориненкова и председателя постоянно действующего производственного совещания ленинградского Кировского завода К. К. Гутговского.

На комбинате «Трехгорная мануфактура» в состав общефабричного постоянно действующего совещания избрано 125 человек, в том числе 90 рабочих. На одном из первых совещаний тщательно обсуждался вопрос о работе отдела снабжения. Перед этим специально созданные бригады проверили порядок приема, хранения, учета и отпуска материальных ценностей. Конкретные меры, намеченные постоянно действующим совещанием, приняты дирекцией к выполнению. На совещании рассмотрен также вопрос о производственно-технологической дисциплине на отделочной фабрике. К подготовке предложений по этому вопросу привлечено несколько сот человек.

На ленинградском Кировском заводе работает 45 цеховых постоянно действующих производственных совещаний. К непосредственному участию в их работе привлечено свыше 2.000 человек. В ряде цехов в результате рекомендаций производственных совещаний объединены участки и смены, улучшена организация труда.

О первом опыте работы постоянно действующих производственных совещаний рассказали также профработники Горьковского автозавода, Ярославского шинного завода, московского завода имени Владимира Ильича, нефтепромыслового управления «Кировнефть», Старо-Краматорского завода имени Орджоникидзе и другие.

Участники совещания высказывали пожелания об организации широкого и регулярного обмена опытом производственных совещаний, а также рекомендовали ускорить разработку и издание положения о производственных совещаниях.

Итоги обмена мнениями подвел в своем выступлении секретарь ВЦСПС В. И. Прохоров.

Всенародное обсуждение вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций

* *

Нужна сельскохозяйственная инспекция, а не колхозсоюз

Колхозное крестьянство от всей души приветствует намеченные партией меры по реорганизации МТС. Да это и понятно. Для всех стало очевидным, что машинно-тракторные станции, сыграв свою роль в развитии колхозов, теперь стали мешать дальнейшему движению вперед.

После реорганизации МТС, несомненно, повысится роль партийных и советских организаций на селе. Они должны сделать руководство колхозами более гибким и оперативным. Но как этого достигнуть? У себя в районе мы об этом уже говорили и спорили, совещались с председателями колхозов. Райком и райисполком изучили положение всех колхозов и определили, какими реальными возможностями располагают они для покупки техники.

Следует заметить, что колхозы Винницкого района — крепкие, многоотраслевые хозяйства. В прошлом году их доходы в общей сложности превысили 60 миллионов рублей. Ежегодно сельхозартели отчисляют в неделимые фонды более 10 миллионов рублей, а техника МТС, которую решили приобрести колхозы, обойдется примерно в 5—6 миллионов рублей. Получается, что за нее можно рассчитаться в кратчайший срок.

Реорганизацию МТС мы начнем с основательного укрепления всех участков колхозного производства кадрами. В новых условиях объем работы в колхозах, несомненно, возрастет. Отсюда — новые, повышенные требования к председателям правлений артелей. Повышается также роль бригадиров. Поэтому в ряде колхозов бригадирами будут работать специалисты, которые освободятся из МТС.

Предметом нашей особой заботы является дальнейшее укрепление кадров районного звена, в особенности райисполкома. Известно, что его ответственность за развитие сельского хозяйства намного возрастет. Если раньше вопросы, связанные с производственной деятельностью колхозов, решались в МТС, то теперь ими должен заниматься райисполком, причем более квалифицированно. Ведь МТС не имели административных прав и, следовательно, не могли влиять на дела в колхозах. Руководители МТС вынуждены были каждый раз обращаться в райком партии или исполком райсовета. Колхозы в свою очередь также с любым вопросом шли в районные организации. Волей-неволей нам приходилось часто подменять МТС.

С реорганизацией МТС этот существенный недостаток необходимо устранить. Но как? Возвращаться к прежним сельхозотделам или колхозсоюзам? Думается, что подобные промежуточные органы сейчас не подходят. Более целесообразно создать при исполкоме районного Совета сельскохозяйственную инспекцию. Возглавлять ее должен освобожденный заместитель председателя исполкома, который будет заниматься только вопросами сельского хозяйства.

Эта инспекция, по нашему мнению, должна состоять из главного агронома, агронома по ведущей технической культуре, энтомолога, главного зоотехника и зоотехника по племенному делу. В ведение инспекции должны отойти вопросы землеустройства, учета, дела ветлечебницы. Причем старшим специалистам следует предоставить и административно-инспекторские права, потому что пользу может принести только такая группа, которая обладает правом решать вопросы, принимать конкретные меры.

Предлагая создать отдел при райисполкоме или инспекторскую группу по оперативному руководству, иные товарищи ничего не говорят о другом отделе исполкома, связанном с сельским хозяйством,— отделе строительства в колхозах. Этот отдел целесообразно влить в сельскохозяйственную инспекцию, тем более, что у нас есть межколхозный совет по строительству, который имеет освобожденного инженера-строителя и председателя совета. Этого вполне достаточно.

Нельзя согласиться с предложениями и о создании колхозсоюза. Организация колхозсоюза с передачей ему материальной базы была бы шагом назад. Это был бы тот же второй хозяин на земле. Кроме того, колхозсоюз — это скорее хозяйственная, чем административная организация.

Хочется присоединиться к предложению о создании в районе производственно-технического совета, который являлся бы совещательным органом, состоящим из руководителей колхозов, специалистов, передовиков сельского хозяйства, советских и партийных работников. Он будет хорошим помощником и районным организациям, и колхозам.

И. БОНДАРЧУК.
Секретарь Винницкого райкома партии, Герой Социалистического Труда.
Винницкая область.

КАЖДОМУ РАЙОНУ — МОЩНУЮ РЕМОНТНО-ТЕХНИЧЕСКУЮ СТАНЦИЮ

В связи с реорганизацией МТС в ремонтно-технические станции хотелось бы высказать ряд замечаний и предложений. Мы считаем, что в наших условиях в каждом районе должна быть одна хорошо оборудованная ремонтно-техническая станция на полном хозяйственном расчете. При ней следует иметь центральные автотранспортные колонны.

Организация работы машинно-тракторного парка в колхозах во многом будет зависеть от хорошо подготовленных кадров, правильной постановки учета, своевременного технического ухода за машинами. Без этих условий немыслимо высокопроизводительное использование техники. Исходя из этого, считаем необходимым пересмотреть программу подготовки механизаторских кадров в училищах трудовых резервов.

Необходимо в целях оказания колхозам квалифицированной помощи в планировании, учете и техническом обслуживании создать при райисполкомах сельскохозяйственные отделы или иметь при райпланах группу специалистов.

А. ЛАМБРОЗО.
Заместитель министра сельского хозяйства Бурят-Монгольской АССР.

*

Трудящиеся предлагают

❋ В связи с реорганизацией МТС возрастет потребность колхозов в краткосрочных кредитах на покупку горючих и смазочных материалов, запасных частей и оплату текущего ремонта машин. Заместитель управляющего Станиславской областной конторой Госбанка **В. Мельник** считает целесообразным производить такие расчеты с особых ссудных счетов. Это необходимо для того, пишет он, чтобы обеспечить бесперебойную работу тракторов и других машин, особенно в горячую пору весеннего сева и уборки урожая.

❋ По мнению директора Темниковской МТС Мордовской АССР **П. Шулигина,** в колхозах целесообразно создавать укрупненные тракторные бригады. Опыт показывает, что такие бригады лучше используют технику, экономят топливо и смазочные материалы. Наиболее опытных бригадиров тракторных бригад МТС следует выдвигать на должность заместителя председателя колхоза по технической части.

❋ Крупным резервом снижения стоимости ремонта и обеспечения бесперебойной работы машин может быть централизованная реставрация деталей. Директор Государственного научно-исследовательского института ремонта и эксплуатации сельхозмашин (ГОСНИТИ) **А. Бахарев,** кандидаты технических наук **Л. Лившиц, А. Поляченко** и **Е. Улицкий** (Москва) считают, что успешно реставрировать многие детали можно не только на крупных заводах, но также в ремонтно-технических станциях. При этом следует широко практиковать специализацию РТС на реставрации определенных деталей и кооперирование между ними.

❋ Преподаватель политэкономии пединститута **В. Митрофанов** (г. Ростов-на-Дону) предлагает создавать в ремонтно-технических станциях технико-экономические советы, которые содействовали бы внедрению новой техники на колхозные поля, обобщали и распространяли передовой опыт использования сельхозмашин. Автор письма считает возможным также организовать при РТС постоянные курсы по подготовке и повышению квалификации механизаторов на договорных началах с колхозами. Такого же мнения придерживается **К. Возиян** из г. Житомира.

❋ Ветврач **И. Колотушкин** из г. Рузаевки, Мордовской АССР, пишет, что передача ветеринарных участков и пунктов в ведение машинно-тракторных станций не оправдала себя. При реорганизации МТС следует ветеринарную службу подчинить районным ветлечебницам. О необходимости улучшить ветеринарную службу пишут в редакцию также ветврачи **В. Онуфриев, Н. Фомин, В. Малыгин** из г. Ленинграда.

❋ Некоторые сельхозартели не смогут сразу приобрести необходимое количество машин. В связи с этим коммунист **Л. Гинзбург** из Москвы предлагает иметь в ремонтно-технических станциях резервный парк тракторов, комбайнов и других машин с тем, чтобы колхозы могли брать их напрокат во время наиболее напряженных полевых работ.

❋ При реорганизации МТС следует подумать над вопросами усиления борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений, пишет из Уфы кандидат сельскохозяйственных наук **А. Мейер.** По его мнению, в группу специалистов сельского хозяйства при райисполкомах необходимо включить агронома по защите растений. Главный агроном госинспекции Министерства сельского хозяйства СССР **А. Никифоров** (Москва) в своем письме указывает, что при РТС следует создать специальные хозрасчетные отряды для выполнения работ по борьбе с вредителями и болезнями растений.

* *

НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ МЕХАНИЗАЦИИ КОЛХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

При новых формах производственно-технического обслуживания колхозы станут хозяевами машин. Они сами будут покупать у государства тракторы, комбайны, жатки и другие орудия, которые им нужны. Машины плохие по конструкции, низкие по качеству, невыгодные с точки зрения экономии не станут пользоваться спросом. Промышленность должна строго учитывать запросы сельскохозяйственного производства и давать ему то, что требуется.

Пока что промышленность сельскохозяйственного машиностроения не всегда правильно решает вопросы механизации ряда трудоемких работ в колхозном и совхозном производстве. Конструкторская мысль часто не охватывает весь комплекс работ. У тракторов очень мал набор прицепных машин. Вследствие этого слабо используется их мощность.

Общеизвестно, например, какую роль играет в сельскохозяйственном производстве удобрение полей. Однако внесение навоза в почву, например, в нашей Омской области производится в небольших количествах. Объясняется это тем, что эта трудоемкая работа мало механизирована. И никто серьезно этим не занимается. Много лет ведет разработку навозопогрузчика конструкторское бюро новосибирского завода «Сибсельмаш», но пока хорошей машины здесь не создали. Трудится над универсальным навесным тракторным навозопогрузчиком Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственного машиностроения. Но и это учреждение не может довести свою конструкцию до необходимых требований. Без обеспечения сельского хозяйства хорошими навозопогрузчиками вывозка удобрений затрудняется.

Не решаются капитально и вопросы механизации колхозных токов. У нас пока нет высокопроизводительной машины для первичной подработки зерна, поступающего от комбайна. Имеющиеся зерноочистительные машины марки «ОВ-10» и «ВС-8» ненадежны в работе, малопроизводительны. Колхозы их покупают неохотно.

Проблемой остается также уборка соломы с полей. Солома осенью задерживает подъем зяби, лущение стерни, весной мешает работать. Применяемая до сего времени технология уборки весьма трудоемка, малопроизводительна и не отвечает требованиям агротехники.

Ввиду того, что научно-исследовательские организации — ВИМ, ВИСХОМ и другие, а также конструкторские бюро, работающие в области механизации сельского хозяйства, на протяжении ряда лет не создали машин для механизации погрузки навоза, очистки зерна, уборки соломы, по нашему мнению, было бы полезным организовать конкурс на разработку лучших образцов машин по механизации указанных работ, пригласив принять в нем участие конструкторов, механизаторов сельского хозяйства, рационализаторов и изобретателей.

Хочется поставить и такой вопрос. Рост поголовья скота и повышение его продуктивности находятся в прямой зависимости от кормовой базы. В этих целях с каждым годом увеличиваются посевы таких культур, как кукуруза, картофель и другие. Однако урожайность их остается невысокой, велика себестоимость кормов. Для получения хороших урожаев кормовых культур и снижения их себестоимости необходима широкая механизация обработки посевов. К сожалению, промышленность медленно осваивает производство навесных, полунавесных и прицепных машин для междурядной обработки. Практика и расчеты показывают, что для получения устойчивых урожаев пропашных культур надо иметь в машинном парке колхоза или совхоза один трактор типа «Беларусь» на каждые сто гектаров с набором почвообрабатывающих машин.

Следует отметить, что поставка сельскому хозяйству навесных и полунавесных орудий идет очень медленно. Те навесные и полунавесные плуги к тракторам «ДТ-54», которые выпускаются, не могут быть использованы из-за отсутствия гидросистемы и выносных цилиндров к тракторам. С созданием совнархозов этот вопрос можно решить быстрее — наладить производство указанных механизмов на месте.

В газетах «Правда», «Сельское хозяйство» некоторые товарищи высказывали мнение, что комбайны продавать колхозам не следует. Нам кажется, что это — ошибочное мнение. Колхоз должен иметь весь комплекс машин для возделывания сельскохозяйственных культур. Если же тракторы передадим колхозам, а комбайны оставим в РТС, то снова будет два хозяина у техники. Исключение следует сделать только для специальных машин, приобретение которых колхозам невыгодно.

С передачей техники колхозам встают вопросы правильного планирования и учета работы сельскохозяйственных машин. Надо будет определить себестоимость как отдельных видов тракторных работ, так и продукции, сопоставить эффективность применения отдельных машин и агроприемов. Однако существующая в колхозах система учета в трудоднях неспособна ответить на эти вопросы. Нормы выработки, расценки в каждом колхозе устанавливаются простым голосованием. Это может привести к тому, что в разных колхозах будут разные нормы на одни и те же тракторные работы.

Нам кажется, что ученые-экономисты должны тщательно изучить этот вопрос. Может быть, лучше ввести в колхозах единые нормы и единую оплату трудодня с обеспечением нужд колхозников продуктами питания в размерах их потребности из специальных продовольственных фондов.

В новых условиях изменяются задачи, стоящие перед машиноиспытательными станциями. Долг их состоит в том, чтобы давать колхозам рекомендации, демонстрировать новую технику, широко популяризировать результаты испытаний машин, изучать спрос колхозов на новые машины.

В свете этих требований должно быть пересмотрено размещение машиноиспытательных станций в важнейших районах страны. Ни в какой мере не может быть признано правильным то, что на Урале, в Западной и Восточной Сибири имеются только три испытательные станции и столько же под Москвой.

К. ТАЛЫЗИН.
Директор Сибирской машиноиспытательной станции.
Я. ВЯЛЫХ.
Главный инженер станции.

*

По страницам газет

КОЛХОЗНОЕ СЕЛО

Украинская республиканская газета **«Колхозное село»** поместила статью научного сотрудника Харьковской опытной станции механизации В. Цюмана. Автор считает, что необходимо организовать снабжение колхозов с минимальным количеством перевалочных складов. По его мнению, система снабжения должна быть такой: завод — оптовый склад, снабжающий организации,— розничный склад — магазин ремонтно-технической станции — колхоз.

«При получении крупных машин (тракторов, комбайнов, станков, моторов) и партии материалов целыми вагонами (минеральные удобрения, строительный материал, инвентарь) желательно направлять их с завода, минуя оптовые склады и даже РТС, непосредственно в колхозы.

Этим будут сокращены накладные расходы и повысится ответственность заводов за качество продукции».

КОММУНИСТ

Трудящиеся орденоносной Андижанской области широко обсуждают постановление февральского Пленума ЦК КПСС и тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева. Областная газета **«Коммунист»** публикует выступление председателя колхоза **«Коммунизм»** Сталинского района Б. Таджибаева. Он предлагает организовать краткосрочные и долгосрочные курсы по подготовке опытных кадров колхозных механизаторов.

Председатель колхоза имени Навои Ворошиловского района Ю. Таджибаев предлагает сократить штаты работников, обслуживающих полеводческие бригады. Так, работу учетчика может выполнять бригадир. Это позволит сэкономить за год по 375 трудодней, которые получает каждый из 18 учетчиков колхоза.

Акмолинская ПРАВДА

Секретарь Акмолинского райкома КП Казахстана А. Липитюк пишет в **«Акмолинской правде»:**

«В новых условиях значительно возрастет роль и ответственность первичных партийных организаций колхозов. Они должны коренным образом улучшить организационно-партийную и массово-политическую работу, приблизить ее к решающим участкам колхозного производства. После реорганизации МТС на постоянную работу в сельхозартели нашего района придет около 200 коммунистов-механизаторов...

Если раньше в колхозах было очень мало партийных групп, то теперь мы сможем создать их во всех сельхозартелях на важнейших производственных участках.

Мы считаем совершенно правильным предложение о том, чтобы первичные партийные организации колхозов возглавляли освобожденные секретари из числа опытных партийных работников».

Бурят-Монгольская ПРАВДА

Счетовод артели «Заря» Кижингинского района А. Кузьмин поднимает в **«Бурят-Монгольской правде»** вопрос о дальнейшем совершенствовании бухгалтерского учета.

Сейчас в колхозах, отмечает он, нет специалистов, знающих систему учета в МТС. В связи с передачей техники колхозам следует организовать курсы колхозных счетоводов и учетчиков для ознакомления их с системой учета и оплаты труда механизаторов.

НОВЫЕ УСЛОВИЯ—НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Н. КИСЕЛЕВ
Секретарь Ростовского обкома КПСС

Трудящиеся Дона — рабочие, колхозники, механизаторы, партийные и хозяйственные работники, председатели колхозов, директора МТС—с большим интересом и воодушевлением встретили постановление Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций». Изучая эти важные документы, трудящиеся области единодушно одобряют намечаемые Коммунистической партией меры по дальнейшему развитию и укреплению колхозного строя.

В колхозах, МТС, на предприятиях, в учебных заведениях, повсюду прошли многолюдные собрания. Внесены сотни практических предложений по улучшению организации труда в колхозах, высокопроизводительному использованию техники, по подъему культуры земледелия и животноводства.

На примере нашей области можно убедиться, насколько назрела реорганизация машинно-тракторных станций. МТС сыграли огромную историческую роль в создании и упрочении колхозного строя, в укреплении союза рабочего класса и крестьянства. При активной помощи машинно-тракторных станций повысилась культура социалистического земледелия и животноводства, проведена большая работа по подготовке квалифицированных механизаторских кадров. Выполняя решения партии по сельскому хозяйству, многие колхозы ликвидировали с помощью МТС отставание ряда отраслей сельскохозяйственного производства и значительно укрепили свою экономику.

Сейчас в Ростовской области насчитывается 407 крупных колхозов (вместо 1.866 мелких хозяйств, существовавших в 1950 году). На каждую крупную сельхозартель в среднем приходится 13 тысяч гектаров земли.

Иными стали результаты коллективного труда. Денежные доходы сельхозартелей области по сравнению с 1950 годом возросли в 3,4 раза и достигли 1.527 миллионов рублей. Более чем в два раза увеличились неделимые фонды. В колхозах и совхозах численность общественного стада коров увеличилась на 102 тысячи, свиней — на 380 тысяч, овец — на 420 тысяч.

В последнее время на средства колхозов на Дону построено 7 межколхозных электростанций, 15 электроподстанций, несколько оросительных систем, более 50 водоемов, 15 кирпичных заводов, до 100 школ, 30 лечебных учреждений, более 200 клубов. При этом на межколхозных предприятиях производственный процесс налажен не хуже, чем на ином государственном предприятии.

Рост общественного хозяйства в значительной степени объясняется тем, что колхозы ныне возглавляют опытные кадры, 70 процентов председателей сельхозартелей — это люди, имеющие высшее и среднее специальное образование. Более ста из них в недалеком прошлом были руководящими партийными и советскими работниками. Колхозное производство ныне обслуживают сотни агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей, инженеров-механизаторов, техников.

За последние годы выросли численно и заметно окрепли сельские партийные организации. В сотнях колхозов насчитывается по 50, 80, 100 и более коммунистов. Партийные организации стали глубже вникать в артельную экономику, лучше разбираться в процессах, происходящих в деревне.

Одновременно улучшился и состав работников районных комитетов партии. Большинство секретарей райкомов имеет высшее и незаконченное высшее образование, и, что особенно важно, многие из них — специалисты сельского хозяйства.

Теперь сельхозартели способны решать любые задачи, связанные с дальнейшим подъемом общественного производства,— внедрение передовой агротехники, механизация трудоемких процессов в земледелии и животноводстве, полное использование богатой сельскохозяйственной техники.

Уже и сейчас колхозы представляют собой высокомеханизированные хозяйства. Каждый из них располагает собственными автомашинами, двигателями, электростанциями, многочисленными механизмами и оборудованием на животноводческих фермах.

В общей сложности наши сельхозартели имеют более 4 тысяч электрических моторов, до 5 тысяч грузовиков, транспортных тракторов, более 500 электростанций. В половине колхозов на фермах крупного рогатого скота механизирована подача воды, устроены автопоилки. В большинстве колхозов механизирована стрижка овец.

Ко всему этому следует заметить, что в колхозах выращены замечательные кадры механизаторов. Это свидетельствует о том, что в сельхозартелях имеются условия для приобретения техники и высокопроизводительного ее использования.

Машинно-тракторные станции, представлявшие в начальный период колхозного строительства наиболее целесообразную форму государственной помощи колхозам, ныне в значительной степени исчерпали свои функции.

Современный этап колхозного строительства требует новых, более совершенных форм материально-технического обслуживания сельскохозяйственных артелей. Сила руководства ленинского Центрального Комитета партии в том и состоит, что он вовремя замечает процессы, происходящие в недрах развивающегося социалистического общества, и подсказывает наиболее целесообразные формы организации народного хозяйства.

В постановлении Пленума ЦК КПСС справедливо указывается, что наличие двух социалистических предприятий — колхоза и МТС — на одной и той же земле порождает обезличку и снижает ответственность за повышение урожайности полей и продуктивности животноводства. Это можно подтвердить множеством примеров.

Производственным планом МТС, скажем, предусмотрено начало уборки хлебов в одной бригаде, а посевы созрели раньше в другой. Председатель колхоза не может распорядиться, чтобы немедленно перебросили технику из одной бригады в другую. А пока идут переговоры с директором МТС, драгоценное время уходит, уборка задерживается, потери зерна растут. Нередки были случаи, когда специалисты колхоза и МТС давали колхозникам и механизаторам противоречивые указания.

И не случайно, что во многих колхозах стали появляться комплексные тракторно-полеводческие и тракторно-полеводческо-животноводческие бригады, которые возглавлял один руководитель. Как правило, комплексные бригады, где под единым руководством находятся и рабочая сила, и техника, управляются со всеми работами быстрее, хозяйственные результаты их деятельности более высокие, чем при раздельной работе тракторных и колхозных бригад.

Сельхозартели нашей области охотно идут на покупку техники МТС. Колхозники сразу оценили, что передача им тракторов, комбайнов и других машин приведет к повышению культуры земледелия и животноводства, продуктивности сельского хозяйства.

Партийные, советские и сельскохозяйственные организации нашей области проанализировали экономику колхозов и МТС и пришли к заключению, что уже в этом году можно организовать продажу техники сельскохозяйственным артелям.

Если колхозы ежегодно будут выделять на оплату машин третью часть своих отчислений в неделимые фонды, то на полный расчет с государством 50 колхозам потребуется 1—2 года, 200 сельхозартелей выкупят технику в 3—4 года, а остальные — в течение 4—5 лет.

В машинно-тракторных станциях области имеются сильно изношенные тракторы и другие сельскохозяйственные машины довоенного выпуска. Их следует списать и сдать в переплавку металлургическим заводам.

В связи с реорганизацией МТС мы предполагаем вместо ныне действующих в области 133 МТС создать 102 ремонтно-технические станции — по 1—2 на район. Причем одна из них будет головная, другая—ее филиалом. Восемь—десять МТС думаем передать совхозам, не располагающим ремонтной базой. Часть МТС целесообразно использовать для организации мясокомбинатов, птицекомбинатов и молококомбинатов. Из-за недостатка таких предприятий мы испытываем большие затруднения в переработке животноводческой продукции.

В трех — пяти МТС планируется создать межрайонные авторемонтные заводы. Одиннадцать МТС, которые обслуживают по одному колхозу, можно со всей техникой, постройками и мастерскими продать соответствующим сельхозартелям.

Мы целиком поддерживаем предложения, изложенные в тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева о том, чтобы на ремонтно-технические станции был возложен ремонт тракторов, комбайнов, автомобилей, сельскохозяйственных машин и орудий, а также снабжение колхозов запасными частями к тракторам и сельскохозяйственным машинам, горючими и смазочными материалами, минеральными удобрениями, ядохимикатами и другими материалами, нужными сельскохозяйственному производству. Такой порядок снабжения позволит упразднить многочисленные параллельно существующие снабженческие организации.

Обязанностью ремонтно-технических станций, на наш взгляд, должны стать также организация проката землеройных, дорожных и других машин, оказание технической помощи колхозам в организации лучшего использования машин.

Мы считаем, что необходимо создать при райисполкомах государственную ветеринарную сеть, инспекцию по качеству семян и землеустроительные группы.

Только по нашей области административно-управленческий аппарат МТС составляет 5.300 человек. Перестройка МТС позволит значительно уменьшить государственные расходы на содержание управленческого аппарата. Государство получит от этого только по Ростовской области не менее 50 миллионов рублей экономии в год.

Другой выгодной стороной этого процесса будет то, что из МТС нашей области высвободится 4.500 специалистов сельского хозяйства. Обладающие организаторскими способностями и наиболее квалифицированные из них будут рекомендованы на работу председателями колхозов и директорами совхозов. Большая группа агрономов, зоотехников, ветеринарных работников пойдет работать бригадирами полеводческих бригад, заведующими животноводческими фермами. Такая расстановка кадров в колхозах и совхозах, несомненно, пойдет на пользу.

Очень важно сохранить механизаторские кадры, выращенные машинно-тракторными станциями, и создать условия для еще большего подъема их активности в колхозном производстве. В тезисах правильно указано, что колхозам с недостаточной оплатой трудодня следует порекомендовать установить гарантийный минимум оплаты трудодня механизаторов. В нашей области таким минимумом могут быть прежние нормы оплаты трудодня — 2 килограмма хлеба и 5 рублей деньгами.

Реорганизация МТС предъявляет новые требования к руководству сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов. Обкому и райкомам партии предстоит много сделать, чтобы помочь правлениям колхозов и колхозным партийным организациям наладить работу по-новому, с учетом того, что теперь им придется решать все вопросы колхозного производства, в том числе и его механизации. В особенности повышается роль сельских партийных организаций, как опоры партии в селе.

Трудящиеся области принимают активное участие во всенародном обсуждении тезисов доклада «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций». Коммунисты мобилизуют трудящихся села на образцовую подготовку и проведение весеннего сева, на успешное завершение зимовки общественного скота.

Важную задачу решает для сельского хозяйства промышленность нашей области. Она готовится к серийному производству нового самоходного зерноуборочного комбайна. Таганрогский и Ростовский заводы уже к началу уборки текущего года выпустят партию новых комбайнов для продажи колхозам.

Осуществление мер по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС явится крупным вкладом в подъем сельскохозяйственного производства. Перестройка позволит еще более укрепить союз рабочего класса с крестьянством, быстрее решить всенародную задачу — догнать и перегнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения.

Всенародное обсуждение вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций

ЗАМЕЧАНИЯ ПРАКТИКА

Вопросы дальнейшего укрепления колхозного строя, поднятые нашей партией на февральском Пленуме ЦК КПСС, уже давно волнуют нас, практиков сельскохозяйственного производства. Мне хочется высказать несколько своих соображений по этому поводу.

Техническое обслуживание сельхозартелей, сложившееся в последние годы, не удовлетворяло нас, колхозников. Если в земледелии положение было сравнительно терпимо, то с развитием колхозного животноводства уж совсем плохо обстояло дело. Здесь МТС или совсем не выполняла никаких работ или выполняла их очень плохо. В результате труд животноводов слабо механизирован.

А дальнейшее развитие животноводства без механизации невозможно. Для того, чтобы нашему колхозу произвести 500 центнеров молока и 150 центнеров мяса на сто гектаров земельных угодий, потребуются при нынешних условиях 63 доярки, 28 скотников-пастухов и 129 свинарей. Для обслуживания других видов скота и птицы потребуется еще 31 человек. А в колхозе всего 543 трудоспособных. Им надо выращивать большое количество зерна, сахарной свеклы, овощей. Ясно, что без механизации не обойтись. К тому же при ручном труде стоимость животноводческих продуктов чрезвычайно высокая.

Все участие МТС в механизации труда на наших фермах в последние три года выразилось в том, что она после двухлетних уговоров и упрашиваний провела 200 метров водопровода. Да и сделала его недоброкачественно, колхозникам пришлось переделывать.

Пробовали мы механизировать труд на фермах силами колхоза, но ничего не вышло: у нас нет ни сварочных аппаратов, ни оборудования для токарных и слесарных работ. Купить их тоже негде, ибо Сельхозснаб колхозам продает то, что остается от МТС, а от них оставалось мало.

Заказы колхозов МТС выполняет или с большими опозданиями, или не выполняет совсем. Характерен такой пример. Колхоз попросил МТС изготовить форсунки для кормозапарников. С декабря ведем разговоры, а форсунок нет. Бухгалтер МТС разъяснил нам, почему МТС ничего не делает в животноводстве: дескать, натуроплата животноводческими продуктами не зависит от продуктивности ферм и количества произведенной продукции.

Теперь колхоз сам будет механизировать труд в животноводстве, а мы в колхозах считаем, что это самое главное для увеличения производства и резкого снижения себестоимости животноводческих продуктов. С этой задачей мы справимся в ближайшие один—два года и дадим государству мяса и молока больше и по более дешевым ценам, чем давали до сих пор.

Для механизации колхозы смогут использовать теперь как свои, специально созданные бригады монтажников, так и трактористов, комбайнеров, которые зимой свободны от работ, за исключением ремонта, который длится не больше месяца.

Нашей промышленности уже сейчас надо быстро освоить выпуск более совершенных подвесных и наземных дорог, доильных аппаратов, кормоприготовительных агрегатов, самокормушек и других. Где это только возможно, следует как можно скорее провести электрификацию колхозов, ибо от этого зависит снижение себестоимости продукции. К сожалению, к этому делу многие организации, особенно планирующие, относятся халатно.

Наш район находится в 40 километрах от Воронежа. Еще ближе к нему Гремяченский район. На Воронежском энергокомбинате есть свободная энергия, но электрификация 21 колхоза задерживается из-за того, что не вошла в план строительства Ивановская подстанция. На строительство ее требуется совсем немного средств. Видимо, товарищи, планирующие строительство электростанций, плохо знают нужды колхозного производства.

С реорганизацией МТС будет успешно решен вопрос о создании в колхозах своих механизаторских кадров. В нашем колхозе имеется 78 механизаторов, но работают у нас не все, многие находятся в других колхозах.

Теперь же каждый колхоз будет иметь своих механизаторов, и дело от этого только выиграет, как выиграло оно от того, что два года назад специалисты сельского хозяйства перешли на работу из МТС в колхозы.

Колхозы более придирчиво, чем МТС, будут принимать технику. Они купят только те машины, которые выгодны для работы в данных условиях. Большим спросом у колхозных механизаторов будут пользоваться тракторы «Беларусь» и «ДТ-54», силосоуборочные и самоходные зерновые комбайны с навесным копнителем.

Некоторые экономисты боятся, что в связи с реорганизацией МТС произойдет усиление колхозной собственности в ущерб общенародной. Пусть это не беспокоит их, потому что колхозники теперь в первую очередь заинтересованы в значительном пополнении своих неделимых фондов. По Примерному уставу мы должны были выделять в неделимые фонды 15—20 процентов всех доходов. Но когда колхозникам было предоставлено право вносить поправки и изменения в Устав сельхозартели, то наши колхозники решили вносить в неделимые фонды уже 25 процентов денежных доходов. А неделимые фонды уже близки к общенародному достоянию.

В. СКРИПНИК.
Председатель колхоза имени Ленина.
Хохольский район,
Воронежской области.

СЕЛЬХОЗСНАБ НАДО СОХРАНИТЬ

В тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева высказано мнение о том, чтобы все материально-техническое снабжение сельского хозяйства сосредоточить в РТС. Необходимость снабжения колхозов через РТС горючим и смазочными материалами, запасными частями к тракторам сомнений не вызывает. Что касается таких товаров, как удобрение, ядохимикаты, металл, электротовары, то ими не должны заниматься РТС.

Таджикская ССР имеет разветвленную сеть межрайонных и районных складов и розничных магазинов Сельхозснаба. Было бы целесообразно не реорганизовывать уже имеющуюся сеть складов и магазинов Сельхозснаба, а развивать ее дальше с тем, чтобы во всех крупных населенных пунктах были магазины.

М. ШИФРИН.
Инженер, заслуженный механизатор Таджикской ССР.
г. Сталинабад.

СПЕЦИАЛИСТ—ОРГАНИЗАТОР ПРОИЗВОДСТВА

Обзор писем в редакцию

Тысячи людей разных возрастов и профессий, желая сказать свое слово о том, как обеспечить дальнейшее успешное развитие колхозного строя, как лучше провести реорганизацию машинно-тракторных станций, присылают в редакцию «Правды» свои предложения. Поток этих писем растет с каждым днем. Он свидетельствует о том, что весь наш народ активно обсуждает тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева на предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

Большой интерес вызывает у читателей вопрос о сельскохозяйственных кадрах, их правильной расстановке, умелом использовании многотысячной армии специалистов колхозного производства.

«Труженики полей горячо одобряют и поддерживают намеченные партией мероприятия по подъему сельского хозяйства,— пишет главный агроном Овнинищинской МТС Калининской области **А. Зайцев.**— Скажу свое мнение о кадрах. Место специалистов — в колхозах, и в первую очередь в экономически слабых артелях, которые надо быстрее сделать крепкими, богатыми». Это предложение поддерживают аспирант Всесоюзного научно-исследовательского института кукурузы **Н. Марков**, землеустроитель **В. Кузьмин** (Сумская область) и другие.

Работников сельского хозяйства волнует, как в новых условиях лучше организовать производственно-техническое обслуживание колхозов, обобщение опыта передовиков, внедрение достижений науки. Кто этим будет заниматься в районе?

«У нас в Молдавии,— пишет главный агроном Тырновской МТС **И. Грамма**,— во многих колхозах работают агрономы, зоотехники, не имеющие большого опыта, к тому же среди специалистов немало молодежи, которую надо учить». Он предлагает иметь при райисполкоме группу опытных специалистов с высшим образованием. Главный агроном Власовской МТС Харьковской области **В. Мирошник** считает целесообразным создать в райисполкоме отдел сельского хозяйства. Автор называет примерный штат работников этого отдела: главный агроном, экономист, агролесомелиоратор, главный зоотехник, инженер-землеустроитель, инспектор по заготовкам, инструктор-бухгалтер. Примерно такую же структуру аппарата рекомендует иметь при райисполкомах **Н. Андрушенко** — главный ветврач Савранского района, Одесской области.

Главные агрономы Златопольинской и Буденновской МТС **А. Дядечко** и **А. Кондратенко** (Алтайский край) вносят предложение — создать при райисполкоме экономический совет, который будет руководить работой специалистов колхозов и совхозов района. В этом совете, по их мнению, следует иметь три секции: агрономическую, зооветеринарную и инженерно-техническую.

Профессор Воронежского зооветинститута **А. Меркушев**, подчеркивая большие и ответственные обязанности районных специалистов в решении задач по подъему сельского хозяйства, указывает, что они должны быть в штате райисполкома, но их рабочее место не в канцелярии, а на соответствующей производственной базе: зоотехника — при госплемрассаднике или пункте искусственного осеменения животных, ветврача — при ветеринарной лечебнице. Об этом же думает доцент Алтайского сельскохозяйственного института **Я. Баркан**.

Преподаватель Псковского зоотехнического техникума **А. Мирников**, бухгалтер **Ш. Чарикс** (Хмельницкая область), агроном **В. Болховский** (Ульяновская область) предлагают поднять роль агрохимической и контрольно-семеноводческой службы в районе, на базе агрохимлабораторий и контрольно-семенных лабораторий создать хорошо оборудованные районные агрохимсемлаборатории. Агрономы контрольно-семенных лабораторий Московской области **Д. Кикин**, **Б. Ерусалимчик**, **П. Знаменский**, **Н. Шишкова**, **А. Гибальский** ставят вопрос о создании государственной инспекции по семеноводству и обеспечении их лабораторий современным оборудованием.

О необходимости иметь при райисполкоме группу опытных специалистов пишут в редакцию зоотехник **А. Смалийчук** (Самаркандская область), агроном **Ф. Седов** (Ленинградская область), ветеринарный врач **П. Ямпольский** (Курская область), зоотехник по пчеловодству **Н. Чепчуров** (Белгородская область), **И. Максимов** (Саратовская область), **П. Коровкин** (Липецкая область), тов. **Кононов** (Латвийская ССР) и многие другие.

Следует заметить, что есть письма с предложениями не создавать при райисполкоме отдельной инспекторской группы или отдела сельского хозяйства, а ввести небольшую группу специалистов в штат райплана. Об этом, например, пишут **Л. Мошечков** — заместитель председателя Урта-Сарайского райисполкома Ташкентской области, **И. Барабанов** — председатель районной плановой комиссии Каменского райисполкома Тульской области.

Во многих письмах ставится вопрос о повышении роли и авторитета специалистов сельского хозяйства.

В ряде колхозов агрономы не могут проявить себя в работе, пишет агроном **П. Жидик** (Черниговская область), потому, что председатель старается сам командовать всеми делами артели. Недоверие к специалистам — большой порок, его надо изжить.

О фактах пренебрежительного отношения к специалистам сообщают колхозник сельхозартели «Красное знамя» Глазуновского района, Орловской области, **Ермохин**, агрономы **Ежова**, **Дураков**, **Заболотнова** (Курганская область), **В. Горланов** (Ульяновская область).

В прошлом году, пишет **П. Рожков** (г. Саратов), работники сельского хозяйства добились больших успехов в производстве молока и мяса. И в этом немалая заслуга специалистов. С реорганизацией МТС обязанности зоотехников и других специалистов в укрупненных колхозах значительно возрастут. Повысить роль специалистов, поднять культуру ведения сельского хозяйства предлагают **В. Запорожец** (Одесская область), **А. Смирнов** (Ростовская область), **И. Кирюханцев** (Ставропольский край), **Ю. Рожков** (Саратовская область), **В. Лешуков** (Запорожская область), заслуженный зоотехник **Д. Набили** (Азербайджанская ССР) и другие.

В решении всенародной задачи по дальнейшему подъему сельского хозяйства еще больше возрастает значение зональных сельскохозяйственных институтов, опытных станций. О необходимости усилить агрономическую и зоотехническую помощь колхозам с их стороны пишут доктор сельскохозяйственных наук **В. Черный** (г. Москва), кандидат сельскохозяйственных наук **И. Смирнов** (Крымская область), инженер **С. Вегерин** (Сталинградская область), военнослужащий **А. Вершинин**, преподаватель **В. Болибок** (Запорожская область) и другие.

В письмах советских людей высокая роль специалистов — организаторов колхозного производства связывается с их большими обязанностями по подъему культуры земледелия и животноводства, дальнейшему росту производства сельскохозяйственных продуктов.

УКРЕПЛЯТЬ СВЯЗЬ ШКОЛЫ С КОЛХОЗОМ

Дальнейшее развитие колхозного строя и реорганизация машинно-тракторных станций, несомненно, должны сказаться и на деятельности средней школы, особенно сельской. Как известно, сейчас все больше молодежи после окончания средней школы остается работать в колхозах. К сожалению, далеко не все юноши и девушки хорошо подготовлены к сельскохозяйственному труду.

За последние годы у нас немало сделано для укрепления связи школы с жизнью. В учебный план введены дисциплины, предусматривающие ознакомление учащихся с основами промышленного производства и сельского хозяйства, учащиеся приобщаются к труду непосредственно в цехах предприятий, в колхозах, МТС и совхозах. Учебно-производственная практика в сельском хозяйстве по праву считается одним из важнейших средств осуществления связи обучения с общественно-производительным трудом учащихся и подготовки их к практической деятельности. В Ставрополье, на Кубани, на Украине и в других районах страны из учащихся старших классов уже давно создаются ученические бригады, которые ведут большую работу на колхозных полях и фермах.

Но так обстоит дело далеко не везде. Опыт показывает, что во многих школах практика по сей день подменяется второстепенными сельскохозяйственными работами и проводится преимущественно по растениеводству. Практику же по животноводству организует лишь небольшая часть школ. Очень малое число учащихся старших классов проходит обучение на сельскохозяйственных машинах, а абсолютное большинство занимается ручным трудом. Школьники мало знакомятся с новыми достижениями сельскохозяйственной науки и передового опыта.

Происходит это потому, что не все руководители школ используют имеющиеся у них пути и возможности для тесной связи с близлежащими колхозами по примеру Ставрополья и Кубани. С другой стороны, встречаются и такие руководители колхозов, которые не идут навстречу нуждам школ.

Сейчас, когда колхозы получат в свое распоряжение машинную технику, будут иметь значительно больше специалистов высокой квалификации, положение должно в корне измениться. На наш взгляд, следует поставить дело таким образом, чтобы каждый колхоз работал в тесном контакте с близлежащими школами. Колхозные специалисты могут и должны выделить часть своего времени для того, чтобы преподавать в школе основы сельского хозяйства и организовать эффективную производственную практику учащихся. С другой стороны, и школы призваны больше внимания уделять созданию ученических бригад и другим формам приближения учащихся к колхозному производству. При хорошем контакте школ и колхозов и правильной постановке обучения учащихся квалифицированному сельскохозяйственному труду наше сельское хозяйство будет получать пополнение молодыми кадрами.

Хорошую инициативу могут везде проявить и управления трудовых резервов — оказать практическую помощь сельским средним общеобразовательным школам в организации и проведении наиболее действенной политехнизации.

Помощь может пойти по линии предоставления мастерских, инструмента, механизмов, по линии составления программ практических занятий школьников.

Нельзя при этом забывать и городские школы, ибо известная часть городской молодежи после окончания десятилетки также может пойти работать в колхозы или совхозы.

Инженер А. БУРЕНКО.

Машинно-дорожные отряды при РТС

Сельские дороги связывают колхозы с железнодорожными станциями, водными пристанями, магистральными автомобильными дорогами, а также бригадами. Из-за неудовлетворительного ремонта и содержания этих дорог, в большинстве своем грунтовых, проезд автотранспорта по ним значительную часть года затруднен, а в ряде случаев невозможен. Колхозы и автотранспортные организации, обслуживающие нужды сельского хозяйства, несут большие убытки от простоя и преждевременного износа машин, неполного использования их грузоподъемности, пережога горючего. Следует иметь в виду, что роль автомобильного транспорта в сельском хозяйстве с каждым годом будет увеличиваться.

Все эти обстоятельства требуют резкого улучшения состояния дорог.

На основании распоряжения Совета Министров РСФСР сельские дороги Российской Федерации должны обслуживаться колхозами и совхозами в пределах их землепользования. Однако для коренного улучшения состояния дорог, кроме трудовых и транспортных ресурсов, имеющихся у колхозов, требуется дорожно-строительная техника. Эту технику, по нашему мнению, целесообразно сосредоточить в ремонтно-технических станциях, где следует организовать хозрасчетные машинно-дорожные отряды. РТС по договорам с колхозами будут выполнять работы по строительству, ремонту и содержанию дорог.

Машинно-дорожные отряды надо оснастить землеройными машинами, погрузочными средствами, навесными снегоочистителями, оборудованием для постройки небольших мостов и другой техникой в зависимости от местных условий.

Прикрепление дорог к колхозам и совхозам, а также организация машинно-дорожных отрядов в РТС ставят по-новому вопрос о функциях районных отделов автомобильного транспорта и шоссейных дорог. Ликвидация их, предлагаемая некоторыми товарищами, по нашему мнению, в настоящее время была бы преждевременной. В новых условиях на райдоротделы следует возложить составление годовых и перспективных планов строительства и ремонта дорог в районе, обеспечение объектов работ технической документацией, учет и надзор за качеством работ, выполняемых на сельских дорогах.

К. СТАРОВЕРОВ, А. СОРОКИН, И. КИРЮХИН, Н. КУСКОВ, Г. ГЕНРИЦЫ.
Инженеры Главного дорожного управления Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР.

ШИРОКИЕ ГОРИЗОНТЫ

Г. ГАБРИЕЛЬЯНЦ
Секретарь ЦК КП Узбекистана

Трудящиеся Узбекистана, как и весь советский народ, горячо одобряют постановление февральского Пленума ЦК КПСС и тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций». Намеченные в этих важнейших документах мероприятия открывают перед сельским хозяйством широкие горизонты, указывают путь к новому, небывалому подъему колхозного производства, всей экономики нашей социалистической Родины.

Сельское хозяйство Узбекистана насыщено теперь мощной первоклассной техникой. На полях республики работают свыше 60 тысяч тракторов, многие тысячи квадратно-гнездовых хлопковых сеялок, культиваторов и других машин для возделывания хлопчатника. У нас выросли многочисленные кадры, превосходно владеющие этой техникой. На базе механизации и укрепления колхозного строя достигнуты большие успехи в производстве хлопка и других продуктов сельского хозяйства, повысилось благосостояние колхозников.

Мероприятия, намеченные февральским Пленумом ЦК КПСС, открывают новые, величественные перспективы дальнейшего развития колхозного строя, крутого подъема хлопководства, животноводства и других отраслей сельского хозяйства Узбекистана.

Продажа техники колхозам — вопрос большого хозяйственно-политического значения, затрагивающий интересы миллионов колхозников, а также интересы государства, всего советского народа. От правильной организации этой работы во многом зависит успех перестройки производственно-технического обслуживания колхозов.

Мы подсчитали экономические возможности колхозов республики для приобретения необходимой им техники. Стоимость техники, которой располагают машинно-тракторные станции Узбекистана, составляет с учетом амортизации 1.100 млн. рублей.

Стоимость тракторов и сельскохозяйственных машин, которые намерены приобрести колхозы, определяется примерно в сумме 800 миллионов рублей. Неделимые фонды колхозов сейчас составляют 8,4 миллиарда рублей против 2 миллиардов рублей в 1940 году. За последние годы сельхозартели ежегодно отчисляли в неделимые фонды примерно полтора миллиарда рублей денежных доходов. Это свидетельствует о том, что колхозы республики имеют возможность оплатить стоимость техники в короткие сроки.

Партийная организация Узбекистана уже проделала некоторую работу по практическому осуществлению решений Пленума. Многие колхозы полностью готовы принять от МТС всю необходимую им технику.

Всемерно усиливая разъяснение решений февральского Пленума ЦК КПСС, мы должны, сообразуясь с конкретной обстановкой каждого района, машинно-тракторной станции, колхоза, осуществить продажу техники тем колхозам, которые сейчас могут купить ее и у которых имеются необходимые условия для правильного ее использования.

Реорганизация МТС и продажа техники колхозам позволяют быстрее изжить имеющиеся серьезные недостатки в организации конструирования и изготовления многих машин, необходимых хлопковому хозяйству. МТС республики имеют свыше 8 тысяч гусеничных тракторов «ДТ-54», работают же они всего лишь полтора — два месяца в году, а остальное время простаивают. Колхозы повсеместно требуют снабдить эти тракторы навесной частью землеройных машин, что позволит выполнить огромный объем земляных работ, производимых пока в значительной мере вручную.

В республике на одном из предприятий организуется производство навесной части бульдозеров. Однако это предприятие сможет лишь в небольшой мере удовлетворить потребности колхозов. Необходимо организовать централизованное изготовление навесной части землеройных механизмов.

Половина земель в Узбекистане ежегодно промывается от солей. Но многие трудоемкие работы, связанные с этим делом, не механизированы и выполняются вручную. Задерживается также создание машин для очистки внутрихозяйственной оросительной сети, не хватает тяжелых дисковых борон.

Колхозники давно уже требуют дать им квадратно-гнездовую хлопковую сеялку с высевом заданного количества семян в гнездо. Такая сеялка позволит отказаться от трудоемкой работы по ручному прореживанию всходов, создать условия для лучшего развития молодых растений хлопчатника, сэкономить огромное количество семян. Первые экспериментальные образцы такой сеялки созданы, но испытываются они недопустимо медленно.

Хлопкоробы до сих пор не имеют машин для оголения хлопковых семян, нового, более совершенного пропашного трактора и улучшенного тракторного культиватора, которые позволили бы сократить защитную зону при продольно-поперечной обработке хлопчатника до 5—7 сантиметров и полностью вытеснить на его обработке кетмень.

Совершенно очевидно, что теперь, в новых условиях, сельскохозяйственное машиностроение призвано решительно перестроить свою работу, поддерживать самую тесную связь с колхозами, совхозами, учитывать и полнее удовлетворять их запросы на машины.

В связи с продажей техники МТС колхозам по-новому встает вопрос об использовании неделимых фондов. Колхозы республики намечают в этом году выделить на пополнение неделимых фондов значительно больше денежных средств с тем, чтобы наряду с увеличением выдачи денег на трудодни обеспечить дальнейшее расширение общественного хозяйства. Они имеют при этом в виду приобретение техники МТС, строительство различных производственных и культурно-бытовых помещений, освоение новых и переложных земель.

Колхоз имени Сталина Ташлакского района в 1958 году из общего намечаемого дохода в 23 миллиона рублей предусматривает отчислить в неделимые фонды 5 миллионов рублей — 21,7 процента общего дохода. Колхоз уже выделил для оплаты техники 830 тысяч рублей. Он заканчивает в этом году оборудование мастерских, ведет большое хозяйственное и культурное строительство.

В колхозе «Кзыл Узбекистан» Орджоникидзевского района неделимый фонд составляет около 18 миллионов рублей. В 1957 году здесь отчислено в неделимые фонды 4.110 тысяч рублей. Колхоз полностью оплатит стоимость техники в этом году. Он заканчивает оборудование мастерских, строит навесы, сараи и другие производственные и культурно-бытовые здания.

Однако в ряде колхозов, несмотря на большие денежные доходы, мало выделяют средств в неделимые фонды. Между тем интересы развития общественного хозяйства требуют теперь более быстрого, чем прежде, роста неделимых фондов. В этом отношении партийные организации республики призваны вести в колхозах большую разъяснительную и организаторскую работу.

Серьезная задача, стоящая перед партийными и советскими органами республики, перед МТС и РТС,— это всемерно помочь каждому колхозу в организации лучшего использования и технического обслуживания техники.

Главное — закрепить в колхозах механизаторские кадры, выращенные МТС, обеспечить заботливое отношение к ним. Целесообразно на первых порах сохранить в колхозах систему оплаты труда механизаторов, существующую в МТС, с тем, чтобы по мере накопления опыта вносить в эту систему необходимые поправки.

В связи с тем, что колхозы будут теперь иметь многообразную и сложную сельскохозяйственную технику, руководящие кадры колхозов республики, начиная от председателя и кончая звеньевыми, изучают сейчас устройство и правила эксплуатации тракторов и других сельскохозяйственных машин.

Каждому колхозу, который приобретет технику, необходимо иметь заместителя председателя, ведающего вопросами механизации. В крупных колхозах это должен быть инженер, в меньших по размеру — техник-механик. Сейчас, как никогда, резко возросла потребность в механизаторах высшей и средней квалификации. Назрела крайняя необходимость увеличить выпуск инженеров и техников-механиков в сельскохозяйственных учебных заведениях республики, расширить заочное обучение механизаторов.

Многие колхозы Узбекистана приступили к строительству производственных баз для машинно-тракторного парка, навесов, сараев, простейших мастерских, нефтехранилищ. Совнархозы, предприятия республики изыскивают сейчас излишнее станочное оборудование, а также инструменты для продажи колхозам. В дальнейшем же надо будет предусмотреть плановое снабжение колхозных мастерских необходимым станочным и другим оборудованием.

На состоявшемся недавно республиканском совещании директоров МТС в числе других вопросов, связанных с осуществлением мероприятий по продаже техники колхозам и реорганизации МТС, подробно рассматривался вопрос о наиболее целесообразных формах обслуживания колхозов ремонтно-техническими станциями.

Совещание признало целесообразным осуществлять все материально-техническое снабжение колхозов через ремонтно-технические станции. Одной из важных их задач будет также работа по механизации трудоемких работ на животноводческих фермах.

По опыту знатных механизаторов Тагая Абсаматова, Курбана Кенджаева и Валентина Тюпко в колхозах Узбекистана с начала нынешнего года создано 1.158 тракторно-полеводческих бригад. Такая форма организации труда позволит более целесообразно использовать рабочую силу и технику, добиться наивысших урожаев хлопка при наименьшей затрате сил и средств. При этом следует создавать преимущественно более крупные, хорошо оснащенные техникой бригады с площадью посевов хлопчатника 120—150 и более гектаров.

Партийные организации республики тщательно изучают и обобщают все предложения, вносимые в ходе всенародного обсуждения тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева.

В новых условиях работы намного повышается роль партийных организаций в руководстве сельским хозяйством. От них требуются оперативные и конкретные меры по улучшению организации сельскохозяйственного производства.

Партийные организации республики серьезно занимаются сейчас укреплением колхозных кадров, и прежде всего в отстающих хозяйствах. Кара-Калпакский обком партии, например, направил лучших мастеров хлопководства, председателей и бригадиров колхозов из высокоурожайных Турткульского, Бирунинского и Аму-Дарьинского районов на постоянную работу в колхозы и совхозы, где еще низки урожаи хлопка. Принимаются меры к тому, чтобы подобрать инициативных и опытных руководителей колхозных парторганизаций, оказывать им повседневную деловую помощь.

Коммунисты, все трудящиеся Узбекистана развертывают борьбу за то, чтобы в 1958 году не иметь ни одного колхоза и совхоза с урожайностью хлопчатника ниже 20 центнеров с гектара. Это позволит дополнительно получить не менее 250—300 тысяч тонн хлопка-сырца.

Нет сомнений в том, что, полноценно используя полученную технику, всемерно расширяя механизацию возделывания и уборки хлопчатника, труженики полей Узбекистана с честью выполнят свое обязательство — дадут Родине в 1958 году не менее трех миллионов тонн хлопка-сырца. С помощью механизации они сумеют добиться новых успехов и в других отраслях сельского хозяйства.

Весенний сев хлопчатника в этом году будет проведен в лучшие, сжатые сроки, на высоком уровне агротехники. Решено засеять около 700 тысяч гектаров квадратно-гнездовым способом и обработать механизированным путем в двух направлениях 85 процентов общей площади посевов.

Воодушевленные неустанной заботой Коммунистической партии об укреплении и дальнейшем процветании колхозного строя, работники сельского хозяйства Узбекистана приложат все усилия к тому, чтобы успешно осуществить решения февральского Пленума ЦК КПСС, достойно выполнить взятые на Всесоюзном совещании хлопкоробов высокие обязательства по увеличению производства хлопка, всей сельскохозяйственной продукции.

ОТРАДНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ

От собственного корреспондента «Правды»

Каждый день рано утром почтальон Иштван Силади направляется в Тисалэк за почтой. Обратно домой, в село Кишфаштаня, он несет пухлую сумку, наполненную письмами и газетами. Раньше работалось легко и привычно. А вот теперь все чаще думает Силади о своем занятии...

Сам Иштван Силади крестьянин. И хотя форменная с блестящими пуговицами шинель почтальона и нарядная с большим козырьком и кокардой фуражка сидят на нем так, будто он носил их всю жизнь, душа его, все его существо тянется к земле, на которой он проработал столько лет, где трудились его отец и дед. В почтальоны он пошел потому, что ему одному трудно было обрабатывать свой участок земли, который не мог дать достаточно средств на жизнь. А кооператив в те времена был очень слаб, и жилось в нем тоже нелегко. По той же причине ушли из села и другие крестьяне.

Раньше Иштвану казалось, что он выгадал, став почтальоном. В последние же месяцы его все чаще гнетет мысль: не прогадал ли?

Как-то был он у Яноша Хайду, крестьянина средней руки. Раньше тот и слышать не хотел о кооперативе, а теперь вступил в него. Услышав об этом, Силади промолчал. А в доме у Шандора Липтака, через три дома от Хайду, разговорился:

— Ты сколько на трудодни получил?— спросил он хозяина, отдавая ему газету.

— Всего 54 тысячи форинтов,— коротко ответил тот.

Почтальон ахнул и не поверил.

— Не может быть,— сказал он.— Ты шутишь!

Удивил почтальона и Лайош Надь. Был этот крестьянин раньше бедным единоличником. Ни разу даже стакана вина не поставил почтальону за хорошие письма. А теперь поди вот: только год, как вступил в кооператив, и уже заработал около 40 тысяч форинтов.

— Сегодня хочу угостить тебя чаркой, слышишь, Силади,— сказал он.— Письмо ты хорошее мне принес, да и радость у меня, как видишь: заработал много.

...Силади все чаще заговаривал с председателем кооператива.

— Я бы, пожалуй, пошел к вам, товарищ председатель,— сказал он как-то,— да боязно, как дальше будет с кооперативом.

— Дальше... Да ты покажи, что за письмо принес.— Председатель кооператива Иштван Липтак, плечистый, румяный здоровяк, разорвав конверт, быстро пробежал письмо.

— Вот на будущее требуют план из района,— сказал он.— В 1957 году мы выращивали табак на шести хольдах, а в нынешнем году отвели под него 12 хольдов. Табак дал нам в прошлом году 258 тысяч форинтов. Значит, в этом году, если все будет хорошо, возьмем не меньше полумиллиона форинтов. Увеличим площадь посевов пшеницы, мака, гороха, сахарной свеклы, картофеля. Будет урожай — доходы увеличатся. Поднажмем и на животноводство...

Его перебил почтальон:

— А вот Янош Бачо говорит, что не всегда у вас доходы будут такие высокие.

— Янош Бачо и его дружок Михай Тилк больше всех злословят о кооперативе, потому что батраков нанимают. В кооперативе у нас каждый должен работать, тут батраков нет, все равны. Однако, хотя Бачо и с батраками работал, а получил доход намного меньше, чем вот Ференц Мольнар, его сосед, член кооператива.

— Тебя интересует, что дальше будет? — продолжает разговор председатель кооператива.— В этом году намечено строительство нового здания конторы, кузницы, помещения для сушки табака, мастерской. Планируется полная электрификация села.

Почтальон вытащил из сумки газету и тихо сказал:

— Сегодня о нашем кооперативе в «Непсабадшаг» пишут.

Председатель нашел статью в газете и, хитро подмигнув, попросил почтальона прочитать вслух. Тот сразу нашел, что читать: кооператив «Бузавираг» получил полумиллионный доход, стоимость одного трудодня в кооперативе составляет в денежном выражении 111 форинтов, кроме того, на трудодень выдается здесь немало продуктов...

— Ну-ка, скажи, Силади, правильно о нас пишут? — воскликнул председатель.

Но почтальон, не ответив на вопрос, читал дальше. В области Саболч-Сатмар организовано в последнее время 18 новых кооперативов. Только за последнюю неделю, говорилось в статье, вступило в кооперативы 380 семей. Характерным является приток середняков в кооперативы. Автор статьи, секретарь обкома партии Андраш Бенкеи, писал, что производственный сельскохозяйственный кооператив «Свет с Востока» состоит сплошь из недавних единоличников.

Слушая почтальона, председатель колхоза задумался. Он вспомнил, как пришлось бороться осенью 1956 года против контрреволюционных бандитов. Вспомнил он и то, как с двумя коммунистами поднимал кооператив. И вот сейчас уже есть отрадные результаты. О них пишут в центральной газете, вся Венгрия узнает о кооперативе «Бузавираг».

— Вступай, Силади, к нам в семью,— просто и сердечно сказал председатель почтальону.— Письма найдется кому носить, а ты в хозяйстве нужен. Ну что, по рукам?

Почтальон горячо пожал его руку.

* * *

Убеждаясь в преимуществах коллективного труда, венгерские крестьяне вступают в производственные сельскохозяйственные кооперативы. В минувшем году произошли весьма важные сдвиги в развитии кооперативного движения страны. Если в конце 1956 года в Венгрии насчитывалось 1.617 производственных кооперативов, то уже год спустя их число возросло до 2.607. В них работало 126 тысяч человек. Кооперативное движение пускает в венгерских селах глубокие корни.

В минувшем году кооперативные хозяйства собрали более высокий урожай, чем единоличники. Доходы, приходящиеся на одного члена сельскохозяйственного производственного кооператива, никогда еще не были такими большими, как в 1957 году.

Значительную роль в развертывании кооперативного движения сыграли опубликованные во второй половине минувшего года тезисы аграрной политики Венгерской социалистической рабочей партии. Тезисы четко сформулировали политику партии по отношению к крестьянству, определили основные директивы по развитию сельскохозяйственного производства, наметили линию социалистической перестройки сельского хозяйства, поставили перед партийными организациями конкретные задачи по работе в деревне.

Мы побывали в министерстве земледелия ВНР, где нам сообщили, что за два месяца нынешнего года создано около 30 новых сельскохозяйственных кооперативов. Сейчас в стране насчитывается 2.625 производственных кооперативов. Их общая земельная площадь составляет 1.226 тысяч хольдов. Помимо этого, в венгерской деревне существует 849 производственных кооперативных групп, насчитывающих 52 тысячи членов. Госхозам и кооперативным хозяйствам принадлежит свыше 24 процентов всей земельной площади страны.

М. ОДИНЕЦ.

г. Будапешт, март.

Прием в посольстве Пакистана

По случаю национального праздника Пакистана — Дня республики Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Пакистан г-н Акхтар Хусейн устроил 24 марта прием.

На приеме присутствовали товарищи А. И. Микоян, Н. А. Мухитдинов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, председатель Верховного Суда СССР А. Ф. Горкин, министр культуры СССР Н. А. Михайлов, генерал армии И. А. Серов, заместитель министра иностранных дел СССР Г. Н. Зарубин, заместитель министра внешней торговли М. Р. Кузьмин, министр сельского хозяйства РСФСР И. А. Бенедиктов, генерал армии М. С. Малинин, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков и другие ответственные сотрудники министерств.

Среди гостей находились главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, сотрудники посольств, а также находящийся в Москве Генеральный секретарь ООН Д. Хаммаршельд. (ТАСС).

Отъезд из МНР делегации КПСС

УЛАН-БАТОР, 24 марта. (ТАСС). Сегодня утром из Улан-Батора в Москву отбыла делегация Коммунистической партии Советского Союза во главе с членом Президиума ЦК КПСС и секретарем ЦК КПСС Н. Г. Игнатовым, принимавшая участие в работе XIII съезда Монгольской народно-революционной партии.

На аэродроме делегацию провожали первый секретарь ЦК МНРП Д. Дамба, председатель Совета Министров МНР Ю. Цеденбал, председатель Президиума Великого народного хурала МНР Ж. Самбу и другие.

* * *

24 марта делегация возвратилась в Москву.

Пребывание в Москве Д. Хаммаршельда

24 марта Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Д. Хаммаршельд нанес визит министру иностранных дел СССР А. А. Громыко и имел с ним беседу.

В беседе приняли участие первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, член коллегии министерства, заведующий Отделом международных организаций С. К. Царапкин, заведующий Отделом международных экономических организаций П. М. Чернышев.

* * *

В тот же день Генеральный секретарь ООН Д. Хаммаршельд нанес визит первому заместителю министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецову.

* * *

24 марта первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов дал завтрак в честь находящегося в Москве Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Д. Хаммаршельда.

На завтраке присутствовал посол Швеции в СССР Рольф Р. Сульман. (ТАСС).

Провокационный план мятежников провалился

ДЖАКАРТА, 24 марта. (ТАСС). В официальном сообщении информационной службы индонезийской армии говорится, что правительственные войска 22 марта заняли на Центральной Суматре важный нефтяной район Лирик с его аэродромами. В этом районе добывается нефть для внутреннего потребления страны. Правительственные войска сорвали план мятежников, намеревавшихся превратить нефтепромыслы в район выжженной земли. Осуществлением этого плана мятежники хотели спровоцировать иностранное вмешательство, поскольку район Лирик эксплуатируется американской компанией «Стандард вакуум ойл».

На сессии Бюро Всемирного Совета Мира

ДЕЛИ, 24 марта. (ТАСС). Здесь продолжает свою работу сессия Бюро Всемирного Совета Мира. В связи с этим в Дели опубликованы коммюнике о ходе работы сессии 22 и 23 марта.

В коммюнике о вечернем заседании 22 марта говорится, что на этом заседании выступил представитель Польской Народной Республики Кульчинский, указавший на необходимость создания безатомной зоны в Центральной Европе в соответствии с планом Рапацкого. Представитель Японии Хирано подчеркнул значение сотрудничества между различными международными организациями, которые заинтересованы в сохранении мира. С сообщениями о внутренних политических переменах, происшедших в некоторых странах Латинской Америки, выступил представитель Аргентины А. Варела. С речами о подготовке к стокгольмскому конгрессу к собравшимся обратились И. Эренбург (СССР), г-жа Гунавардене (Цейлон) и Казанова (Франция).

В коммюнике от 23 марта указывается, что на состоявшихся в этот день четырех заседаниях были рассмотрены организационные вопросы о подготовке конгресса по разоружению и международному сотрудничеству.

С большим докладом выступил представитель Советского Союза Н. С. Тихонов, который подробно рассказал о деятельности советских людей в защиту мира, собравших 130 миллионов подписей под призывом о прекращении испытаний ядерного оружия. Н. С. Тихонов представил ряд предложений об организации конгресса по разоружению и международному сотрудничеству.

Выступивший от имени Японского совета борьбы за запрещение атомного и водородного оружия Каору Ясуи подчеркнул решающее значение тесного сотрудничества между Всемирным Советом Мира, Конференцией солидарности стран Азии и Африки и Японским советом борьбы за запрещение атомного и водородного оружия.

Представитель Алжира Франсис рассказал о героической борьбе алжирского народа за независимость. Он указал *на необходимость оказания материальной* помощи алжирским беженцам. Представитель Италии Негарвилле остановился на кампании итальянского народа против строительства ракетных баз в Италии, охарактеризовав ее как неотъемлемую часть подготовки к конгрессу по разоружению и международному сотрудничеству.

На заседаниях 23 марта выступили также представители Индии, Ливана, Аргентины, Франции и других стран.

Сессия продолжает свою работу.

Трезвый голос в защиту мира

ЛОНДОН, 24 марта. (ТАСС). В статье, опубликованной в газете «Санди экспресс», лорд Бивербрук призывает к проведению «переговоров на высшем уровне» без промедлений и заявляет, что, если Соединенные Штаты не будут в них участвовать, тогда английское правительство должно в одиночку пойти на эти переговоры.

Бивербрук начинает статью заявлением, что для Британской империи цену мира означают оружие и боеприпасы и что «в современных условиях оружием являются самолеты, а боеприпасами — водородные бомбы».

Он указывает, что необходимость в оружии и боеприпасах сейчас такая же, как в 1939 году. «На этот раз угроза исходит от России». Однако, продолжает он, пусть никто не думает, что война близка. Угрожающие послания России, вызываемые время от времени неумеренным проявлением ненужной враждебности со стороны западных держав, не должны быть причиной для беспокойства, ибо история учит, что враждебность между странами можно быстро примирить.

Напомнив о событиях в истории англо-русских отношений последних лет, Бивербрук спрашивает, можно ли в данное время примирить враждебность этих двух стран, и определенно отвечает: «Конечно, да. Ее можно уничтожить, и о ней можно забыть, если проводить благоразумную политику».

Далее Бивербрук заявляет: «Первостепенной необходимостью является расширение торговли между обеими странами. Необходимо немедленно устранить все препятствия в торговле. В известных кругах господствует мнение, что надо сохранять запрет на некоторые товары по стратегическим соображениям. Это чепуха, и это объясняется совершенно неправильным представлением о положении России. Россия оснащена стратегическими материалами так же хорошо, как любая другая страна, возможно, даже лучше. Запрет на экспорт стратегических материалов, исключая подлинные орудия войны, глуп и устарел. Торговлю с Россией должны поощрять правительство, а также деловой мир, деловые люди, которые проявляют инициативу и ищут заказов».

Переходя к своей главной теме, Бивербрук заявляет, что «переговоры на высшем уровне, как их называют, должны быть проведены без промедлений. Я полагаю, что это является почти единодушным желанием английской нации».

Он добавляет: «Верно, что наш компаньон и союзник — Соединенные Штаты Америки — решил избежать переговоров на высшем уровне, полагая, что намерения России — несерьезны, а ее заявления — неискренни. Есть также другое осложнение: союз между Соединенными Штатами и Западной Германией американцы ценят выше всех других связей. Однако западные немцы непреклонно выступают против всякого совещания, которое исключает из своего обсуждения вопрос о воссоединении Восточной и Западной Германии. А русские не примут участия в совещании на высшем уровне, на котором поднимают этот вопрос».

Бивербрук решительно заявляет: «На решения Британской империи не должны влиять внешняя политика или желания Германии.

Вспомните, что последняя война велась для того, чтобы разбить Германию. Нам это удалось. Сейчас нас просят снова идти на риск войны с тем, чтобы Германия могла воссоединиться. Требование Германии о воссоединении отнюдь не должно быть препятствием для переговоров между Англией и Россией».

В заключение Бивербрук пишет: «Премьер-министр, возможно, убедит американского президента поехать с ним на встречу с людьми Москвы. Но если американское правительство противится, тогда г-н Макмиллан должен направиться на Восток и говорить от имени Британской империи. Если в результате переговоров с Хрущевым г-н Макмиллан возвратится с успехами, он может потом пригласить президента Эйзенхауэра встретиться с ним и разделить эти успехи. Если он преуспеет в своей миссии, он приобретет вечный почет и славу».

В Москву прибыла румынская правительственная делегация

24 марта в Москву прибыла румынская правительственная делегация во главе с заместителем министра иностранных дел РНР А. Мэлнешану для ведения переговоров по заключению соглашения о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам между правительствами СССР и РНР.

Митинг вьетнамо-румынской дружбы

ХАНОЙ, 24 марта. (ТАСС). Сегодня по случаю пребывания председателя Совета Министров Румынской Народной Республики Киву Стойка здесь состоялся митинг вьетнамо-румынской дружбы. На митинг собралось около 10 тысяч человек. Присутствовали премьер-министр Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донг и другие официальные лица.

В своем выступлении Киву Стойка отметил, что народ и правительство РНР горячо поддерживают неустанные усилия ДРВ, направленные на осуществление Женевских соглашений. Мы уверены, подчеркнул Киву Стойка, что в конечном счете вьетнамский народ добьется создания единой, независимой и демократической родины.

Под бурные аплодисменты присутствующих Киву Стойка заявил, что нет такой силы в мире, которая могла бы разъединить народы социалистического лагеря.

Киву Стойка высказался за созыв в самые кратчайшие сроки совещания глав правительств стран Востока и Запада. Однако совершенно недопустимо, подчеркнул он, чтобы совещание обсуждало такие проблемы, которые затрагивают суверенитет и независимость других стран.

«Снова по дорогам бродят безработные...»

НЬЮ-ЙОРК, 24 марта. (ТАСС). В связи с экономическим спадом в США в странах Латинской Америки наблюдается рост экономических трудностей. Об этом пишет, в частности, корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Шульц. «Наблюдатели опасаются, что сильные антиамериканские настроения могут охватить всю Южную Америку...»

Корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Ньюмэн в сообщении из Буэнос-Айреса отмечает: «Спад уже ударил по экономике ряда латиноамериканских стран, особенно Бразилии и Чили... Снова по дорогам Чили бродят безработные, одетые буквально в лохмотья. Резкое падение цен на медь в результате сокращения потребления этого металла в Соединенных Штатах нанесло удар по основам экономики Чили, которая получает долларовые поступления главным образом от продажи меди.

Такое же положение в Бразилии с кофе. Здесь снова идут разговоры о том, чтобы сжигать кофе».

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

✻ Находящийся в Бирме заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин нанес визит вежливости заместителю премьер-министра Бирмы Такин Тину. Такин Тин выразил благодарность Советскому правительству и народу за помощь в развитии сельского хозяйства Бирмы.

✻ В Берлин возвратилась делегация ЦК Социалистической единой партии Германии, находившаяся в Австрии по приглашению ЦК Компартии Австрии.

✻ Американский сенатор Поль Дуглас заявил, что, по его мнению, Соединенные Штаты переживают в настоящее время «серьезный экономический спад и почти находятся на грани депрессии».

✻ В Варшаве закончил работу XIII пленум Центрального совета профсоюзов, посвященный обсуждению текущих задач профсоюзного движения. В резолюции о борьбе за мир, принятой на пленуме, подчеркивается, что польские профсоюзы горячо приветствуют Манифест мира.

✻ 23 марта в Камбодже состоялись выборы в национальное собрание. На выборах выступали кандидаты от двух партий — национальной организации народно-социалистическое сообщество, лидером которой является принц Нородом Сианук, и партии прачачон. Полную победу на выборах одержала партия народно-социалистическое сообщество. Все кандидаты ее избраны.

БРАТСКАЯ ВЗАИМОПОМОЩЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Для экономического развития социалистических стран громадное значение имеет тот факт, что основу взаимоотношений этих стран составляют проверенные жизнью принципы марксизма-ленинизма, принципы пролетарского интернационализма. «Свои взаимоотношения социалистические страны строят на принципах полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга,— говорится в Декларации совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран.— Это — важные принципы, однако они не исчерпывают всей сущности отношений между социалистическими странами. Неотъемлемой частью их взаимоотношений является братская взаимопомощь. В этой взаимной помощи находит свое действенное проявление принцип социалистического интернационализма».

Широкое экономическое и культурное сотрудничество играет важную роль в укреплении экономической и политической независимости каждой из суверенных социалистических стран, в укреплении всего социалистического содружества в целом.

* * *

Замечательным примером братской взаимопомощи социалистических государств являются поставки комплектов оборудования для оснащения целых предприятий и оказание технической помощи в строительстве этих предприятий. В 1956 году стоимость поставляемых Советским Союзом комплектных предприятий достигла почти 1,2 млрд. рублей, увеличившись по сравнению с 1950 годом более чем в 12 раз.

Годовая производственная мощность построенных и строящихся с помощью Советского Союза в социалистических странах почти 500 предприятий составляет 15 миллионов тонн стали, около 120 тысяч тонн меди, свыше 12 тысяч тонн олова, свыше 4,5 миллиона тонн нефтепродуктов, свыше 850 тысяч тонн азотных удобрений, 141 тысячу тонн серной кислоты, свыше 500 тысяч тонн соды, 55 тысяч автомобилей, около 40 тысяч тракторов и т. д. В число этих предприятий входят электростанции мощностью 8 миллионов киловатт, которые смогут ежегодно производить 23 миллиарда киловатт-часов электроэнергии.

Для сравнения напомним, что перед второй мировой войной на территории нынешних социалистических стран Европы и Азии (кроме СССР) производилось около 32 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, немногим более 6 миллионов тонн стали, около 500 тысяч тонн азотных удобрений, 940 тысяч тонн серной кислоты, 970 тысяч тонн каустической и кальцинированной соды, около 95 тысяч автомобилей и всего 1.500 тракторов.

Наряду с СССР комплектное оборудование экспортируют и некоторые другие социалистические страны. Чехословакия, например, поставляет комплекты оборудования для строящихся в социалистических странах электростанций, химических и цементных заводов и других предприятий. Германская Демократическая Республика экспортирует комплектное оборудование для строительства электростанций, прокатных цехов, химических предприятий, цементных заводов и ряда предприятий легкой и пищевой промышленности. Польша поставляет комплектное оборудование для строительства заводов серной кислоты, цементных и сахарных заводов и других предприятий.

Проявлением братской взаимопомощи является также строительство промышленных предприятий и других объектов совместными усилиями ряда социалистических стран. Так, например, Румыния, Германская Демократическая Республика, Чехословакия и Польша общими силами строят в Браиле (Румыния) комбинат по производству целлюлозы на базе переработки камыша, растущего в дельте Дуная. Румыния и Венгрия совместно расширяют содовый завод в Окна-Муриш. Венгрия и Румыния ведут совместные работы по использованию румынских природных газов. Польша, ГДР и Чехословакия решили объединить усилия в деле использования запасов польского бурого угля.

Совместными усилиями Советского Союза, Китайской Народной Республики и Монгольской Народной Республики построена железнодорожная магистраль, соединяющая эти страны через Цзинин — Эрлянь — Улан-Батор. СССР и Китай совместно строят железную дорогу Ланьчжоу — Урумчи — Алма-Ата.

Часть промышленного оборудования и других товаров поставляется братским странам в кредит. В течение послевоенного времени Советский Союз предоставил социалистическим странам значительные кредиты. Предоставили также кредиты братским социалистическим странам Китайская Народная Республика, Польша, Чехословакия.

* * *

Братская взаимопомощь находит свое выражение также в научно-техническом сотрудничестве социалистических стран. Это сотрудничество осуществляется путем взаимной передачи проектно-технической документации на строительство промышленных объектов, производство различных изделий и внедрение передовой технологии; взаимного командирования специалистов для ознакомления с научно-техническими достижениями и передовым производственным опытом; поддержания непосредственных связей между научно-исследовательскими организациями социалистических стран, а также взаимных исследований, экспертиз, консультаций, научных конференций и совещаний.

Между социалистическими странами заключены долгосрочные соглашения о взаимном научно-техническом сотрудничестве. За период осуществления научно-технического сотрудничества Советский Союз передал социалистическим странам свыше 9.000 комплектов проектно-технической документации для капитального строительства, производства машин и оборудования, а также для организации технологических процессов и получил от других социалистических стран свыше 2.000 комплектов такой документации.

Широкое развитие за последние годы получили связи между научно-исследовательскими, проектно-конструкторскими и другими научными организациями социалистических стран. Такие связи установлены между более чем 200 институтами Советского Союза и 250 институтами социалистических стран. Так, в соответствии с соглашением, заключенным между СССР и КНР, намечено в 1958—1962 годах провести совместную работу по решению 122 важнейших научно-технических проблем. Ярким примером научного сотрудничества социалистических стран является создание Объединенного института ядерных исследований, оснащенного самым совершенным оборудованием. Этот институт призван внести существенный вклад в дело мирного использования атомной энергии.

Только в 1957 году Советский Союз командировал в другие социалистические страны свыше 2.000 специалистов и принял у себя свыше 2.500 специалистов.

Научно-техническое сотрудничество социалистических стран дает большие положительные результаты каждой стране. Так, например, благодаря поездке работников Бранденбургского сталепрокатного завода (ГДР) в Советский Союз в 1955 году и посещению советскими специалистами этого завода было достигнуто увеличение производства стали на этом заводе на 180 — 200 тонн в день. Положительный опыт работы некоторых отраслей промышленности перенят Германской Демократической Республикой также от Чехословакии, Румынии, Польши, Венгрии, Китая и других стран. Так, изучение методов работы текстильной промышленности Китайской Народной Республики позволяет повысить производительность веретен текстильной промышленности ГДР примерно на 12 процентов.

Советский Союз также использует научно-технический опыт других стран. В промышленности СССР успешно внедряется чехословацкий метод производства литых штампов, что сокращает почти в 10 раз трудоемкость изготовления штампов и в два раза повышает их стойкость. Советские специалисты переняли венгерский опыт извлечения угля из отвалов на угольных шахтах. Себестоимость одного миллиона калорий обогащенного таким образом угля на 32 процента дешевле того же количества калорий в угле, добытом на шахтах. Внедрение на Балтике трала польской конструкции позволило увеличить улов салаки в 1,5 — 2 раза. Использование на заводах фарфоро-фаянсовой промышленности немецкого и чехословацкого опыта дало возможность поднять производительность туннельных печей на 17 процентов, муфельных печей — на 30 процентов, снизить расход топлива до 20 процентов и улучшить качество продукции.

Социалистические страны сотрудничают между собой также в деле подготовки технических кадров. Только в высших учебных заведениях Советского Союза учится около 14 тысяч студентов и аспирантов из братских социалистических стран.

* * *

В течение 1955—1957 годов социалистические страны провели большую работу по согласованию годовых перспективных планов развития народного хозяйства с учетом обеспечения интересов каждой отдельной страны и общих интересов всех стран социалистического содружества. Была также проведена важная работа по специализации и кооперированию основных отраслей народного хозяйства социалистических государств.

Благодаря развитию специализации и кооперированию производства социалистических стран представляется возможным планомерно использовать наиболее благоприятные природные и экономические условия каждой страны для производства отдельных видов продукции с последующим взаимным обменом.

Специализация и кооперирование производства позволяют за счет сокращения номенклатуры производимой продукции увеличить масштабы производства, что создает условия для внедрения массово-поточных методов, содействует повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции, повышению ее качества и рентабельности производства.

Координация пятилетних планов явилась новым этапом в развитии экономического сотрудничества социалистических стран на многосторонней основе. Координация перспективных планов и долгосрочные торговые соглашения содействовали углублению и развитию специализации и кооперированию производства и поставили на прочную основу международное социалистическое разделение труда.

Координация планов развития осуществляется в области производства основных видов продукции машиностроения, черной и цветной металлургии, угольной, нефтяной, газовой, химической, легкой промышленности, а также важнейших отраслей сельского хозяйства. Она означает согласование уровня производства важнейших видов продукции, установление типов машин, станков и оборудования и распределение их производства между странами с целью избежать ненужного параллелизма. Одновременно проведено согласование взаимных поставок основных видов машин, станков, оборудования, сырья, топлива и продовольствия.

Проведение специализации и кооперирования производства позволяет определить согласованную техническую политику по важнейшим отраслям производства.

Координация перспективных народнохозяйственных планов выявила узкие места в развитии народного хозяйства отдельных социалистических стран и позволила наметить меры по их ликвидации. В частности, было решено рассмотреть вопрос развития сырьевой базы черной металлургии. В связи с этим СССР значительно увеличит добычу железной руды и объем поставок ее социалистическим странам.

Согласование перспективных планов развития сельского хозяйства социалистических стран преследует цель значительно увеличить производство продуктов сельского хозяйства и, в частности, зерна, широко внедрить посевы кукурузы, расширить промышленность минеральных удобрений и производство современных сельскохозяйственных машин.

Важно подчеркнуть, что специализация и кооперирование производства социалистических стран и все развивающееся социалистическое международное разделение труда осуществляются одновременно с комплексным развитием хозяйства каждой страны. Тем самым социалистическое международное разделение труда содействует гармоничному развитию народного хозяйства социалистических стран и все большему сближению уровней их развития на основе всесторонней братской взаимопомощи.

В настоящее время госпланы, министерства, научно-исследовательские институты социалистических стран, а также постоянные комиссии СЭВ проводят большую работу по подготовке к координации перспективных планов на 10—15 лет.

Братская взаимопомощь, как неотъемлемая часть взаимоотношений социалистических стран, является огромной силой, содействующей тому, чтобы в исторически короткий срок догнать и перегнать передовые капиталистические страны в экономическом отношении, то есть по производству продукции на душу населения.

Д. ДЕГТЯРЬ.

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

КТО МЕШАЕТ ВЫПОЛНЕНИЮ ЖЕНЕВСКИХ СОГЛАШЕНИЙ?

Женевские соглашения, подписанные летом 1954 года, принесли долгожданный мир народам Индо-Китая. Перед вьетнамским народом открылись реальные возможности создания единого, независимого государства.

Однако Вьетнам продолжает все еще оставаться разъединенным на две зоны. Женевские соглашения, которые предусматривали проведение всеобщих выборов с целью объединения страны не позднее 1956 года, остались невыполненными.

Кто же мешает выполнению Женевских соглашений?

Хорошо известно, что правительство Демократической Республики Вьетнам неоднократно предлагало властям Южного Вьетнама пути решения проблемы объединения страны. Еще в июне 1955 года оно выразило готовность приступить к консультациям между компетентными представителями властей двух частей Вьетнама с целью подготовки к проведению всеобщих выборов для объединения страны.

Соединенные Штаты и идущие у них на поводу реакционные силы Южного Вьетнама каждый раз отвергали эти разумные предложения под каким-либо предлогом. Более того, грубо нарушив Женевские соглашения, они провели в Южном Вьетнаме сепаратные выборы.

Тем не менее, исходя из национальных интересов, правительство ДРВ выступило недавно с новой инициативой. Оно предложило властям Южного Вьетнама организовать встречу представителей двух сторон для обсуждения вопроса о сокращении численности вооруженных сил и изучения мер по установлению торгового обмена. Эти практические шаги должны способствовать проведению выборов с целью объединения страны.

Предложения ДРВ, являющиеся ценным вкладом в дело мира, встретили поддержку Советского Союза, Китайской Народной Республики, всех миролюбивых народов.

Мировая общественность полагала, что эта важная инициатива найдет положительный отклик у властей Южного Вьетнама. Однако, как сообщило Южновьетнамское агентство, власти Южного Вьетнама отказываются вести переговоры. При этом агентство, занявшись всякого рода измышлениями, пытается свалить вину за раскол страны на ДРВ.

Но кому не известно, что главной причиной ненормального положения является вмешательство США, а также пособничество им правителей Южного Вьетнама. Американские реакционные силы хотят увековечить раскол страны с целью превращения Южного Вьетнама в военный плацдарм, направленный прежде всего против Демократической Республики Вьетнам и народного Китая.

О масштабах вмешательства США говорят многочисленные факты, опубликованные во вьетнамской печати, доклады Международной комиссии по наблюдению и контролю во Вьетнаме. В Южном Вьетнаме обосновались две крупные американские военные миссии, которые заняты обучением и оснащением южновьетнамской армии. Общая численность персонала американских военных представителей превышает 2 тысячи человек.

В нарушение Женевских соглашений США развернули в Южном Вьетнаме строительство военных баз, аэродромов, ввозят оружие и боеприпасы. В течение последних трех лет было зарегистрировано 206 случаев незаконного ввоза оружия только морским путем.

По указанию американских советников в Южном Вьетнаме введена обязательная воинская повинность. На военные нужды тратится примерно 60 процентов бюджета. Общеизвестны также попытки США включить Южный Вьетнам в так называемую «зону действия» пакта СЕАТО.

Жизненные интересы вьетнамского народа, интересы безопасности народов Юго-Восточной Азии требуют прекращения американского вмешательства во внутренние дела Южного Вьетнама, всемерного содействия установлению дружественного сотрудничества между двумя частями страны, объединению Вьетнама в соответствии с Женевскими соглашениями в единое, независимое государство.

А. ФИЛИППОВ.

«МЫ ЖЕЛАЕМ РАБОТАТЬ НА БЛАГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

Выступление посла Греции по Московскому телевидению

Вечером 24 марта по Московскому телевидению выступил посол Греции в СССР г-н Димитрий И. Паппас. В своей речи он заявил:

— Исполняется 137 лет с того момента, когда греческая нация взялась за оружие в борьбе против четырехвековой султанской тирании. Вот эту-то всеобщую вооруженную борьбу против тирании и годовщину своей независимости и своего возрождения вновь празднует сегодня моя родина. Радостно встречать праздник среди хороших старых знакомых.

Посол говорил о древних узах, связывающих народы Греции и России. Он подчеркнул, что русские помогли словом и делом в борьбе за свободу греческого народа. Все выдающиеся представители русской интеллигенции были знатоками эллинской цивилизации.

Значительную часть выступления г-н Паппас посвятил развитию экономики и культуры современной Греции. В заключение посол сказал:

— В согласии с нашей олимпийской традицией мы желаем созидательного соревнования, а не бесплодной борьбы. Мы восхищаемся достижениями науки, когда они направлены на благополучие человечества, а не работают на его погибель. В согласии с нашей дельфийской идеей мы ненавидим насилие и желаем мирного сосуществования всех наций.

Мы желаем проводить совместно праздники, как свободные люди, без вечного страха за завтрашний день. Мы желаем работать, согласно традициям наших предков, на благо науки и цивилизации, на благо человечества. (ТАСС).

Вечер греческой культуры

Культуре Греции был посвящен вечер, состоявшийся в Москве 24 марта. Он был организован Союзом советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и Институтом истории материальной культуры Академии наук СССР в связи с национальным праздником Греции — Днем независимости. В числе присутствующих были Чрезвычайный и Полномочный Посол Греции в СССР Димитрий И. Паппас и сотрудники посольства.

Вечер открыл член-корреспондент Академии наук СССР Б. А. Рыбаков. Он подчеркнул, что связи России с Грецией восходят к отдаленнейшим временам истории. Эти связи особенно оживились после провозглашения Греции независимым государством.

— Советские люди,— сказал он,— с большим вниманием изучают великое наследие древней Греции, которое охватывает самые различные отрасли науки и искусства.

Впечатлениями о поездке в Грецию поделились доктор исторических наук В. И. Авдиев, профессор Н. А. Виноградов, заместитель директора Института теории и истории изобразительных искусств Академии художеств СССР Ю. Д. Колпинский.

В заключение вечера выступил тепло встреченный собравшимися посол Греции в СССР Д. Паппас.

«Дети Эллады»

Вчера в Центральном Доме кино состоялась премьера нового художественного фильма «Дети Эллады», созданного деятелями кинематографии Греции. Кинокартина посвящена героической борьбе греческих патриотов за свободу и независимость своей родины в годы второй мировой войны.

БЕЛЬГИЙСКИЙ СЕНАТОР ЗА ПЕРЕГОВОРЫ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

БРЮССЕЛЬ, 24 марта. (ТАСС). Видный деятель социально-христианской партии Бельгии сенатор Поль Стрюйе высказывается в газете «Либр бельжик» за переговоры на высшем уровне, критикуя западные державы за то, что они «долго делали кислую мину в ответ на советское предложение о встрече».

Касаясь далее повестки дня совещания на высшем уровне, Стрюйе высказывает мнение, что не следует перегружать ее «чрезмерными требованиями». В частности, он считает нецелесообразным включение вопроса об объединении Германии.

Стрюйе предлагает прийти к соглашению о двух или трех мерах, которые явились бы «первым тормозом на пути безумной гонки вооружений».

Такими мерами, по его мнению, являются: прекращение ядерных испытаний, предложенный президентом Эйзенхауэром аэрофотоконтроль в сочетании с предлагавшимся Советским правительством наземным контролем, создание в Центральной Европе безатомной зоны.

Достигнуто единство крестьянского движения в Японии

ТОКИО, 24 марта. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодняшний день — 24 марта станет знаменательной датой в истории послевоенного крестьянского движения в Японии. Сегодня в Токио состоялся объединительный съезд трех японских национальных крестьянских организаций: федерации крестьянских союзов Японии, Всеяпонского крестьянского союза и группы построения новой деревни. Положен, таким образом, конец многолетнему расколу крестьянского движения.

На съезд прибыло со всех концов Японии пятьсот сорок два делегата от двухсот сорока тысяч членов крестьянских союзов. Съезд принял решение о создании на основе указанных выше трех организаций единой Всеяпонской федерации крестьянских союзов.

Как видно из утвержденных съездом документов, Всеяпонская федерация крестьянских союзов ставит своей задачей объединять усилия трудовых крестьянских масс в борьбе за их жизненные интересы. Выдвигается, в частности, программа борьбы за передачу в руки трудового крестьянства принадлежащих помещикам лесных и целинных земельных участков, за резкое снижение установленных монополистическими компаниями цен на удобрения, машинное оборудование, за установление гарантированных правительством минимальных цен на рис и другие сельскохозяйственные продукты.

В программе выдвинуты требования, чтобы правительство снизило сельскохозяйственный подоходный налог и прочие сборы с крестьянства и предусмотрело в госбюджете ассигнования на улучшение агротехники в крестьянских хозяйствах. Решено также категорически пресекать попытки властей выплачивать компенсацию помещикам за земли, перешедшие в руки крестьян в результате послевоенной земельной реформы, и в то же время добиваться обеспечения землей и работой крестьян, не имеющих своей земли.

Выступивший на съезде с приветствием от имени Компартии Японии член президиума ЦК КПЯ Хакамада отметил важность решений съезда и призвал укреплять единство вновь созданной организации, расширять ее ряды. Он подчеркнул необходимость проведения крестьянами совместной борьбы с рабочим классом в целях осуществления требований крестьянства и всего народа.

Генеральный секретарь социалистической партии Асанума в своем выступлении призвал крестьян расширять борьбу за мир и независимость Японии, против внутренней реакции и американского империализма.

И. ЛАТЫШЕВ.

На родине великого писателя

К 90-летию со дня рождения М. Горького



ГОРЬКИЙ, 24. (**Корр. «Правды»**). В Горьком насчитывается более сорока мест, связанных с жизнью и деятельностью великого писателя. Вот старинная улица Ковалиха. Здесь 28 марта 1868 года родился Алексей Максимович Пешков, будущий писатель Максим Горький. Считалось, что дом (он принадлежал деду писателя В. В. Каширину), в котором Горький родился, в свое время из-за ветхости был снесен. Однако совсем недавно местный литературовед Н. А. Забурдаев документально доказал, что Горький родился не в самом доме В. В. Каширина, а в небольшом флигеле при нем, который сохранился до наших дней.

Сохранился в городе также дом чертежника Сергеева на Звездинке, куда в 1879 году отдали «в люди» 11-летнего подростка Алешу Пешкова. На стене дома прикреплена мемориальная доска.

У старых нижегородских «пяти углов», на Почтовом (Успенском) съезде стоит приземистый одноэтажный дом. Это знаменитый «домик Каширина», в котором юный Алеша Пешков жил в 1871—1875 годах, после того, как вместе с матерью и бабушкой приехал из Астрахани.

В домике все выглядит так, как много лет назад. Когда заходишь сюда, в памяти невольно воскресают картины из «Детства», вспоминается, что именно вот на этих добела выскобленных половицах в кухне, исходя кровью, умирал Цыганок, раздавленный тяжелым дубовым крестом. Здесь же, на широкой деревянной скамье, в дождливый субботний вечер перед всенощной глава «дикого племени» дед Каширин засек однажды розгами до потери сознания Алешу.

Рядом с кухней — парадная комната деда Каширина. Старинная мебель, иконы в переднем углу. На небольшом круглом столике лежат раскрытая книга — псалтырь, старинная славянская азбука, гусиное перо, баночка для чернил. По псалтырю Алеша Пешков учился читать...

А вот комната бабушки. Уютно, тихо. Перед иконами в старинном киоте лампадка. Простая деревянная кровать, покрытая стеганым сатиновым одеялом. Большой кованый сундук в углу около дверей. Над ним висят большие стенные часы. В долгие зимние вечера Алеша долго сидел на этом сундуке, слушая сказки бабушки, бывшей для него самым дорогим и близким человеком.

В доме на Почтовом съезде сейчас находится Музей детства А. М. Горького, который пользуется огромной популярностью в народе. Его ежегодно посещают десятки тысяч людей.

Кроме «домика Каширина», в Горьком имеется немало и других мест, связанных с жизнью и деятельностью Алексея Максимовича. Так, например, в доме № 11 по улице Короленко (раньше она называлась Канатной) Горький жил в 1900—1901 гг. Здесь им были написаны «Мещане», «Песня о Буревестнике» и другие произведения. В этом доме его навещали А. П. Чехов, Ф. И. Шаляпин, С. Г. Петров (Скиталец). В бывшем доме Киршбаума на улице Семашко писатель снимал квартиру в 1902—1904 годах, когда вернулся из арзамасской ссылки. Цело здание школы в Канавине, где он учился...

Горьковчане бережно хранят все, что связано со славным именем писателя. В городе есть Государственный литературный музей его имени, в котором насчитывается около 9 тысяч фотографий, вещей, книг и документов, принадлежавших Горькому.

При музее создается библиотека первопечатных текстов произведений Горького, изданных при его жизни.

Сотрудники музея выступают с лекциями и докладами на предприятиях, стройках, в учреждениях...

Пополняются в эти дни экспонаты музея. Недавно, например, здесь была получена посылка из Австрии. В ней 13 фотокопий с рукописей А. М. Горького, хранящихся в австрийской Национальной библиотеке. Много писем, автографов и других ценных материалов поступило из других мест, в частности от нижегородских старожилов.

Деятельно готовятся к юбилею также работники литературы и искусства. В городе намечено провести фестиваль горьковских спектаклей.

К. ПОГОДИН.

На снимке: Музей детства А. М. Горького — «домик Каширина».

Фото Н. Капелюша.

Исследования ледника Федченко

ТАШКЕНТ, 24. (**Корр. «Правды»**). Зимующие в горах Памира сотрудники Академии наук Узбекской ССР впервые установили скорость дрейфа крупнейшего в мире ледника, носящего имя знаменитого исследователя Средней Азии А. П. Федченко.

Установлено, что в фирновой зоне — выше снеговой границы — скорость движения огромной ледяной массы в зимних условиях составляет в среднем 50 сантиметров в сутки.



«Грузинская сюита» в исполнении Государственного заслуженного ансамбля народного танца Грузии.

Фото В. Володкина.

«Мы благодарны советским людям за помощь»

УФА, 24. (**Корр. «Правды»**). Советский турбобур пользуется мировой известностью. Им успешно ведут проходку нефтяных скважин в странах народной демократии, прекрасные отзывы о нем дают буровики США. Лицензии на производство и использование турбобуров приобрели и нефтяные фирмы Франции.

Однако французские нефтяники еще не обладают опытом эксплуатации советского забойного двигателя. Недавно французские инженеры побывали в городе Октябрьском, Башкирской АССР. Здесь они изучали технологию скоростного турбинного бурения, монтаж установок, режимы отработки долот, методику глубинных геофизических исследований.

— Опыт советских буровиков интересен и поучителен,— сказал инженер г-н Райнольд при отъезде из Октябрьского.— Мы благодарны советским людям за помощь.

Советские нефтяники приглашены во Францию для оказания помощи в освоении турбобура.

Международный конкурс имени П. И. Чайковского

24 марта начался второй тур Международного конкурса пианистов и скрипачей имени П. И. Чайковского. Программа второго тура, как известно, значительно сложнее и больше по объему. Каждый скрипач должен исполнить пять обязательных произведений, а кроме того, подготовить четыре сочинения, которые исполняются по выбору жюри. Это составляет в среднем около полутора часов чистого звучания. Среди обязательных произведений — «Сказка» Танеева, «Размышление» и «Вальс-скерцо» Чайковского, Семнадцатый и Двадцать четвертый каприсы Паганини, речитатив и токката Мостраса.

Стремясь всесторонне показать свое мастерство, участники конкурса включили в программы второго тура труднейшие скрипичные произведения — концерты Брамса, Паганини, Прокофьева, сонаты Изаи, сочинения Баха.

В первый день играли Валентин Жук (СССР), Джойс Флисслер (США), Тануэл Варужан Козигян (Румынская Народная Республика), Виктор Пикайзен (СССР), Ян Бин-сун (Китайская Народная Республика), Эмил Стефанов Камиларов (Болгария).

* * *

23 марта участники конкурса, члены жюри и почетные гости совершили поездку в Загорск. Они осмотрели достопримечательности Троице-Сергиевской лавры. Другая группа гостей в этот же день посетила Кремль, ознакомилась с сокровищами Оружейной палаты, Успенского и Архангельского соборов и других кремлевских дворцов и храмов. Профессор Ефрем Цимбалист (США) вместе с группой других членов жюри выезжал на один день в Ленинград для посещения Эрмитажа, Русского музея и знакомства с достопримечательностями города.

* * *

В Москву начинают прибывать члены жюри и почетные гости конкурса пианистов. Уже приехали директор Льежской консерватории Фернан Кинэ (Бельгия), видный португальский музыкант Хосе Карлос Сикейра Коста. В течение ближайших трех — четырех дней ожидается приезд основной группы фортепьянного жюри. (ТАСС).

ПОДВОДЯТСЯ ИТОГИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

На собраниях отделений Академии наук СССР

Вчера открылись общие собрания отделений Академии наук СССР, посвященные подведению итогов научной деятельности за 1957 год.

С отчетными докладами выступили руководители отделений: химических наук — академик Н. Н. Семенов, физико-математических наук — академик Л. А. Арцимович, биологических наук — академик В. А. Энгельгардт, литературы и языка — академик В. В. Виноградов, экономических, философских и правовых наук — академик В. С. Немчинов, исторических наук — член-корреспондент Академии наук СССР Е. М. Жуков.

На прошлой неделе состоялось собрание Отделения технических наук, где с докладом об итогах научной и научно-организационной деятельности выступил академик — секретарь отделения А. А. Благонравов.

Сегодня открывается годичное собрание Академии наук СССР, посвященное подведению итогов научной деятельности Академии наук СССР за 1957 год.

ВТОРАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКИХ ХОККЕИСТОВ В ШВЕЦИИ

СТОКГОЛЬМ, 24. (ТАСС). Вчера в городе Вестерос советские хоккеисты из города Свердловска провели вторую встречу в Швеции по хоккею с мячом. Советские спортсмены играли с усиленной командой города Вестерос и вновь добились победы со счетом 6 : 4.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

ДЕКАДА ГРУЗИНСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ В ГОР. МОСКВЕ

ГРУЗИНСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ и БАЛЕТА им. З. ПАЛИАШВИЛИ (в помещении Большого театра) — **Невеста севера.**

ГРУЗИНСКИЙ ТЕАТР им. Ш. РУСТАВЕЛИ (в помещении Театра им. Евг. Вахтангова) — **Испанский священник.**

ГРУЗИНСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. МАРДЖАНИШВИЛИ (в помещении Малого театра) — **Гибель эскадры.**

РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. ГРИБОЕДОВА (в помещении МХАТ им. М. Горького — ул. Москвина, 3) — **Хевисбери Гоча (Закон гор).**

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Мастера искусств Грузии.** Солисты театра оперы и балета, артисты драматических театров и Государственной филармонии. Начало в 8 часов.

МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Золотая карета.**

БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Большой симфонический оркестр Всесоюзного радио. Дирижер — Н. Рахлин.** В программе — **Чайковский.** Начало в 8 час. 30 мин.

ТЕАТР им МОССОВЕТА — **Виндзорские насмешницы.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **Поднятая целина;** вечером — **Люди, которых я видел.** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 12 час. 30 мин. — **Шестеро любимых;** в 8 час. — **Светлый май** (премьера).

ТЕАТР им Вл МАЯКОВСКОГО — днем — **За час до рассвета;** вечером — **Сонет Петрарки.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — в 10 час. и в 2 часа — **Чудесная встреча;** вечером — **Колесо счастья.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 10 час. 30 мин. и в 2 часа 30 мин. — **Аленький цветочек;** вечером — **Ураган** (премьера).

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — в 10 час. и в 2 часа — **Всадник без головы;** вечером — **Пушкин.**

ЦИРК — Цирковое представление для детей. **«Подарки весны».** Начало в 12 час. 30 мин. и в 4 часа. В 8 часов — **Гастроли мастеров грузинского цирка.**

Куйбышевский РК КПСС и партком Московского областного совета народного хозяйства с глубокой скорбью извещают, что 22 марта после тяжелой и продолжительной болезни скончался член КПСС с 1897 года

Иван Васильевич
ЛЕВИН,

и выражают соболезнование семье покойного.

О дне похорон справляться по телефону Б 3-74-52.

ДЕКАДА ГРУЗИНСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

Жизнерадостное искусство комедии

Счастливая судьба комедии М. Бараташвили «Марине» объясняется тем, что эта пьеса, любимая зрителем, создана на основе простой, но глубокой мысли, характерной не только для грузинского народа.

Кто не любит веселых, заразительных, обаятельных своей молодостью людей! Кто не заслушается лирической песней девушки в летний вечер! Особенно, когда она недурна собой, когда вокруг цветет миндаль и распускаются нежные цветы апельсиновых деревьев! Конечно, такая девушка нравится и ей самой нравится быть в центре внимания молодежи своего села.

Придет осень, она поступит в вуз, придет зима... вот тогда и настанет пора трудиться, думает она. Но народная мудрость учит другому: время делу — потехе час! Особенно в нашей стране, где труд — радость творчества, где одним только веселым нравом не завоюешь признания окружающих.

Кто-нибудь, быть может, скажет, что все это давно известно, что это прописная мораль, что даже у дедушки Крылова имеется басня «Стрекоза и муравей».

А ведь с каким успехом на многих и многих сценах наших театров прошла веселая комедия Марики Бараташвили, сколько зрителей смотрело кинокартину «Стрекоза», снятую по этой, будто бы и незамысловатой, пьесе!

Зерно народной мудрости — без труда не проживешь (даже в одном из самых чарующих уголков страны — в солнечной Грузии, воспетой Руставели, Пушкиным, Лермонтовым и многими другими поэтами),— лежит в основе веселой, но далеко не легкомысленной комедии...

В простом селении Бжолети среди колхозников — мастеров выращивания шелкопряда, в атмосфере благородной чистоты народного духа происходят основные события пьесы. Образы действующих лиц типичны для грузинского селения, но, когда автор переносит место действия одной из картин в Тбилиси, эта атмосфера народности оказывается характерной и для среды интеллигенции в лице профессора Ираклия Наморадзе, его жены и дочери, студента Шота. Автор правильно делает, протягивая крепкие нити духовной жизни между селом и городом. Поэтому и Марине нашла в себе силы не воспользоваться случайной славой (можно было бы ведь и так повернуть сюжет комедии), а вернулась к себе в село.

Секрет успеха «Марине» заключается в знании автором жизни народа, его духовных интересов, его умения сочетать труд и веселье. Поэтому в дни декады грузинского искусства и литературы так тепло, весело, искренне дружески откликается зрительный зал Малого театра, предоставленного гостям столицы, на события этого чудесного спектакля.

Есть роли сыгранные и роли созданные. Нам кажется, что артисты, занятые в спектакле «Марине», создали своих героев на основе авторского текста с товарищеской, творческой помощью режиссуры, композитора, художника, балетмейстера.

Когда наблюдаешь за артисткой М. Джапаридзе, то понятие «игра» никак не подходит к ее полному глубокому слиянию с образом Марине. Ей совершенно чужда всякая внешняя театральность. Чудесное превращение живого, обаятельного существа в умную, понявшую свое назначение в жизни девушку совершается у нас на глазах. Это и есть то становление и развитие характера, которые требуют от актера высокого сценического мастерства. Этим мастерством и отмечено талантливое исполнение М. Джапаридзе роли Марине.

Рядом с ней, молодой актрисой грузинского драматического театра, хочется назвать одного из представителей старшего поколения — народного артиста Грузинской ССР А. Жоржолиани. В совсем небольшой роли сельского почтальона, в короткие минуты пребывания на сцене, какую громадную радость доставляет зрителю этот талантливейший артист! Сколько юмора, жизнерадостности и чудесной импровизации вносит он на сцену!

Импровизация — это вершина актерского мастерства, к достижению которой призывал всегда Станиславский. Нам кажется, она присуща актерскому ансамблю Театра имени К. Марджанишвили, во всяком случае в народной комедии. С каким увлечением следишь за всеми мыслями, делами и заботами бабушки Эфросинэ, за забавнейшей встречей двух сестер-бабушек! Это ведь чистейшая импровизация талантливых артисток Г. Лежава и Б. Миминошвили.

Очень тонко и психологически правдиво сделана роль шофера Кохта народным артистом Грузинской ССР Г. Шавгулидзе. Серьезно (но по-комедийному серьезно!) создает образ профессора Ираклия Наморадзе заслуженный артист республики А. Гомелаури, нигде не позволяя себе комиковать различные и довольно сложные ситуации своей роли. С хорошей достоверностью (но опять-таки не теряя чувства жанра комедии) играют роли жены профессора и ее дочери Тины заслуженные артистки М. Давиташвили и М. Тбилели.

Колоритный, сочный и очень живой образ отца Марине показан народным артистом республики А. Кванталиани. Веришь, что это хороший председатель колхоза, добрый отец, которому стыдно за характер и поведение своей дочери, которую он любит всем сердцем. Роль трудная, и справиться с нею под силу лишь талантливому актеру.

С комедийной остротой обрисован образ Сандро артистом В. Нинуа. Превосходна в своей правдивости и непосредственности вся группа колхозников, особенно жена монтера Бичико и сам Бичико (артисты А. Авлохашвили и Г. Гелованн).

Характерные, комедийно занимательные образы выведены в сцене вечеринки у Тины Наморадзе. По-своему скромно (как того требует и сюжет пьесы) ведут себя в пьесе такие персонажи, как студент Шота (Т. Арчвадзе), подлинная Марине Перадзе — Герой Социалистического Труда (Т. Тетрадзе). Скромность поведения на сцене — это большое актерское достижение.

Режиссеры Л. Шатберашвили и Г. Лордкипанидзе добились настоящего ансамбля, нашли отличный ритм спектакля, обогатили постановку многими интересными режиссерскими находками, дали комедийно-символический финал спектакля: все закончилось благополучно, Марине, достигшую известных успехов в своем труде, провожают домой. А у дома на том самом тутовом дереве, на ветвях которого сидела и распевала свои песенки Марине в первые минуты спектакля, сидит и распевает новая «стрекоза»!

Театр как бы говорит этим: жизнь движется вперед, со всеми ее радостями и горестями, но еще встретятся нам и новые «стрекозы». И надо, чтобы они, подобно Марине, поскорее нашли свое место в жизни.

За труд, за веселую и светлую, честную трудовую жизнь! — к этому зовет жизнерадостный, умный спектакль Театра имени К. Марджанишвили.

Успеху его способствуют остроумно размещенные на сцене колоритные декорации художника Д. Тавадзе и мелодичная музыка А. Кереселидзе. Успех его — в верно понятом жанре комедии театральным коллективом, в талантливой работе театра с драматургом, режиссуры с актерами — в подлинно коллективном творчестве.

Н. ГОРЧАКОВ.
Заслуженный деятель искусств РСФСР.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Социалистических стран—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32; Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б-01916. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 298.